

# دل کا سر

شیخ الحدیث علامہ محمد سرور از خان صفدر رحمہ اللہ

مکتبہ حنفیہ

نزد مدرسۃ العلوم، کھنڈ، کوہ الہ

قُلْ لَا آهِلَ لَكُمْ فَذَرُوا أَهْلَ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ وَمَا يَكْفُرُونَ بِهِمْ لَبِئْسَ مَا يَكْفُرُونَ (قرآن کریم)  
 ترجمہ: فرماد دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

لَا آهِلَ لَكُمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَبِیْحًا (بخاری و مسلم)  
 ترجمہ: میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تحقیق مسندہ ”مختارِ کل“ الموسوم بہ

# دل کا سرور

جس سے پہچان

قرآن کریم صحیح احادیث، غنائم صحابہ کرام اور مجبور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا  
 ہے کہ بخیر اور شری طور پر حاکم اور مختارِ کل ہے اللہ تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے  
 کو نہ ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر، فریقِ مخالف نے جن آیات و  
 احادیث، استدلالات کیے ہیں نہایت تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں

ابو الزاہد محمد سرفراز خاں صدر گکھڑ منڈی

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدر بہ نند مدرسہ نصرۃ العلوم کو بحوالہ محفوظ ہیں  
نام کتاب \_\_\_\_\_ دل کا سرد

تأليف ————— شيخ الحديث حفصة مولانا محمد سرفران خان صاحب د. غفر له

طبع دوازدهم ————— اپریل ۱۹۹۹ء

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

طبع \_\_\_\_\_ خانم بکس پرنسز لاہور

قیمت ————— ۴۲ روپے

ملنے کے پتے

مکتبہ صفدریہ نزد گنٹہ گھر گوجرانوالہ

○ مکتبہ حلیمہ جامعہ بنوریہ سائنٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ امدادیہ ملتان

مکتبہ خانیسم ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

مکتبہ سید احمد شہید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ مکتبہ خانہ رشیدیہ لاہور ○ مکتبہ الہندسی

اسلامی کتب خانہ ایبٹ آباد ○ مکتبہ صدیقیہ حیدرآباد ○ مکتبہ غفریہ تعلیم الاسلام جہلم

# فہرست مضامین

۲۲	سید سید کی عبارت سے	۸	نیز اپر
	غلط استدلال کا جواب	۹	مستتر
۲۵ و ۲۶	سید شریف اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا معنی
۲۶	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن تیمیہ کی کا حوالہ	۱۴	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خالصا حب کا عقیدہ	۱۴ و ۱۵	قرآن وحدیث
۳۱	خالصا حب کا ایک شہیدان	۱۵	امام ابن ہائم اور علامہ باری سے
۳۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب کا شہیدان	۱۵	توضیح شریعہ مخیرہ منہاج الاموال
۳۳ و ۳۴	بعض دیگر شعراء	۱۵	ابن جعفر اور شاہ ولی اللہ سے
۳۷	علیائی طور پر مختار علی کا عقیدہ	۱۶	رسول اور مجتہدین کی طرف تحلیل و تحریم کی نسبت کا مطلب
۳۸	کنز الدگوں کا مختار	۱۸ و ۱۹	علامہ غفری اور شاہ عبدالغفری سے
۳۹	حدیث اور حجتہ اللہ سے	۲۰	تفویض احکام و انفس کا عقیدہ ہے
۴۱	بدور باز سے	۲۲	امام جعفر نقوی کے قائل نہ تھے
۴۰	شاد رینع الدین سے	۲۳	مفوضہ کا مسکا
	انجیل کا حوالہ		

۶۲	لَبَسَ لَدَيْنَ الْأَمْرِ نَشِيءٌ	۴۲	ڈاکٹروں اور حکیموں سے علاج کرانا
۶۵	وَإِنْ كَانَ كَيْدٌ عَلَيْكَ		شکر نہیں
	إِحْرَاضُكُمْ سَے استدلال	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرِدِ الَّذِينَ الْآيَةِ	۴۴	تبدیلِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	اساری بدر کا معاملہ	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
۶۹	اجازتِ منافقین و بخاریہ منافقین پر نہیں	۴۶	مکرمی اور فخری امور سے مراد؟
۷۱	مسجدِ فراق کا قصہ	۴۷	مزنہ بڑھانے سے بھی شرک لازم آتا ہے
۷۲	ابو طالب کحیہ و عائشہ منہرست	۴۸	قبولیتِ عمار کی انوکھی بحث
۷۲	تس کو ذرا پکڑے اس کو کوئی نہیں	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا معیار
	چھڑا سکتا		باب اول
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب نہ تھا	۵۷	نافع اور ضار صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۴	معجزات کا اصدار بھی آپ کے بس میں تھا	۵۸	قرآن حدیث شیخ عبد القادر اور
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے حجابی کا راقہ	۶۰	ملائل النصارى
۷۸	وحی میں تعیل کا واقعہ	۶۰	حدیث کی سن اور اس کے دات
	باب سوم	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
	آپ اپنے اور امت کے لیے نفع و ضرر		باب دوم
۷۹	کے مالک نہ تھے	۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے

حضرت علیؓ کے لیے جو ریت نکاح کرنے کا سبب ۹۶

مؤلف نور بدایت کی دلیل علمی خیانت ۹۹

وَمَا أَنتُمُ السَّمَوِيُّ سَ اسْتِدْلَال ۱۰۰  
کا جواب

اس کی تفسیر اہدایت سے ۱۰۱

وَلَا يَحْزَنُونَ آيَةً سے اسْتِدْلَال کا جواب ۱۰۲

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۳

وَمَا أَشْكُرُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۱۰۵

أَخْبَرَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۶

مجاہد تحریف مروی محمد عمر صاحب کی کارستانی ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سے اسْتِدْلَال ۱۱۱  
کا جواب

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْسِنَ اللَّهُ سے اسْتِدْلَال کا جواب ۱۱۳

يَدُ اللَّهِ خَوْقِ آيَةٍ جَعَلَ سے اسْتِدْلَال ۱۱۳  
کا جواب

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپؐ کا کام نہ تھا ۸۰

قیامت کو بھی آپؐ کسی کے نمود و نہاں کے مانگ نہ ہوں گے ۸۱

اور نہ عزیز ترین ہشتادوں کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت آپؐ کے بس میں نہیں ۱۳

بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے ۸۲

آپؐ خود بھی اللہ ہی سے بھلائی کا سوال کرتے تھے ۸۵

قلبی محبت پر بھی آپؐ کو اختیار نہ تھا ۸۶

### باب چہارم

بُحْرٌ لَيْدٍ الطَّائِبَةِ آت سے ۸۹

اسْتِدْلَال کا جواب،

مؤلف نور بدایت کی نادانی ۹۱

نہ نہ احقرم کی نفیس بحث ۹۳

مؤلف نور بدایت کی جہالت ۹۶

# بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰، ۱۵۱

مؤلف نور ہدایت کا منظر اور اس کا رد ۱۶۲، ۱۶۵

گیارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۱، ۱۶۵

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیرہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸، ۱۶۶

چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹، ۱۶۶

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار خان ۱-۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۱۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کچر دی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بد کی غنیمت ملنے

۲۰۸ کا جواب

حضرت مساذؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

کثرت سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰ لَئِنَّا اَنَّا فَتَنَمُوكِ مِنْ رَحْمَتِنَا

۱۲۸ دوم " " "

۱۲۱ سوم " " "

۱۲۳ دوسری حدیث کا جواب اول

۱۳۲ دوم " " "

۱۳۴ سوم " " "

۱۲۶ تیسری حدیث کا جواب اول

۱۳۷ دوم " " "

۱۳۸ چوتھی حدیث کا جواب اول

۱۴۰ دوم " " "

۱۴۲ پانچویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۴ چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

۱۴۵ جواب دوم " "

۱۴۷ ساتویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۹ آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۵۷

۱۵۱ نویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدلالات کا جواب	۲۱۰	حلول ختم نبوت اور نزول یحییٰ
۲۱۶	مناصب اصحاب بریوں کا واللہ	۲۱۱	کا ختمیدہ
۲۱۶	۱۰۰ امام عبد الوہاب شہرانی رحمہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب
	کا حوالہ		باب ششم
۲۲۰	شہر شیعہ عبد القادر جیلانی کا حوالہ	۲۱۶	بزرگان دین کے اقوال سے



## دیباچہ

رب العزت کی بڑی نوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسئلہ مختار کی پڑی  
کو تاہ علم و عمل نے جو سہ سہری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو  
بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ  
بڑے بڑے جید علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں  
جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد افسوس تھی کہ کوئی صاحب علم اور ہمت اس کتاب  
پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز  
ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے "نور ہدایت"  
کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں  
ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں  
جو امور قدسے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ  
ہدایت" میں دے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر  
ان کے مناسبات کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پجربانوں کی نظر  
مطلقاً و مبیان ہی نہیں کیا گیا۔

۱۹۶۰ء

ابوالزاہد

محمد سرفراز خان صدقہ ۱۶ شوال ۱۴۴۱ھ ۱۲ اپریل

# مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا نَتْرِكُكَ لَكَ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ  
 الْمُسْلِمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سِرِّهِ اَرْسَلَهُ لِامَا طَةِ الشِّرْكِ  
 وَالْبِدْعَةِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلٰی اِلٰهِهٖ وَاصْلِيْهِ الَّذِيْنَ سَوَّاهُ  
 اِشَاعَةَ التَّوْحِيدِ وَالسُّنَّةِ مُتَتَرِّينَ بِقَوْلِهِ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰهَ  
 مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کو دھجیاں فضا آسمانی  
 بیروں بھیریں کہ دنیا بھر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز  
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیر  
 کہ نہ روم و فارس کی مضبوط حکومتیں ان کو پیوند لگا سکیں اور نہ اجار و رہبان سے  
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں  
 یقینِ حکم کی جگہ اولامِ پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی  
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے براہیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت بار، مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ سے لے کر اسی شرک کا جام رسول مبعوث فرمائے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پی کر توحید پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ **قَالَ اللَّهُ الْمُسْكَى**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے، وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یسعی علیہ السلام نے اٹھاکوئش کی، وہی شرک جس کو پامال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے پیدا ہونے ہی اِتَى سَيِّدُ اللَّهِ کی ضرب، کاری لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ للعالمین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گو جاہل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگا یا کہ باں بلب آئی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس لعین شرک کے دلیر باگسرنٹ اور ابلیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل الفدر پیغیروں کے زمانہ میں پلانا رہا آج بھی وہ پلارہا ہے، شرک کا بدبودار اور گدلا پانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام کا رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے۔

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگر پہ پہر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے مٹھکنڈے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ سادہ درس کا تو کتنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جاتے، انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

لَا تَكُن مِّنْ مَّكَرٍ هَٰؤُلَاءِ لَئِنْ دُلُّوْا عَلَيْهِمْ لَمَّا يَكْفُرُوْا ۖ اِنَّهُمْ لَكَاِٰبُۢمٌ لَّئِنْ دُلُّوْا عَلَيْهِمْ لَمَّا يَكْفُرُوْا ۚ (اخری رکوع)

یعنی مشرکین کا مکر اپنی جگہ اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں تو بعید نہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے نسل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ داور کو بیکار کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتاب توحید کی پکڑ دھمک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر سوا اس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتَعَدِّ قُوْرًا وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ ۚ

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار کُل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار کُل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع منقین ہو جائے، ہندی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہوگا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار کُل کا جملہ بولا جائے، اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربت اور جلال و شان اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں کچھ کا کوئی ہم پلہ نہیں، اور اختصاراً یوں کہا جاسکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی سچے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں، بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

منزاد ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم ناعل کا یہ معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام جہان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرات صحابہ کو اسم، تابعین، تابعین، اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ تکوینی اور تشربی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے مافوق الاسباب اختیارات کسی کو نہیں دیتے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک، کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر امر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورۃ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَبْدَأُ مَخْلُوقًا مَلَكُوتًا كَلِّ  
أَبِیْ یَحْیٰ کَیْسَہُ کَہ دَہ کون ہے جن کے ہا تھیں  
تَمَام جِیْزِو ل کا اِختِیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے  
اور اس کے متبادل میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے  
عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ (جپا مومنوں رکوع) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو دن ستر کہیں گے کہ یہ  
سب صفتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی  
عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی  
شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔  
فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ  
شَيْئًا وَخَارِئًا مِنْهُ، لَمْ يَلَمْكَ  
تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں  
اور عوانہ (ص ۹۳) و منذ المذہب (ص ۱۸۹)

اس حدیث کی بری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں  
صرف اتنا ہی بتلانا منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر قرآن کریم  
اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ  
ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل  
نہیں ہیں۔

۳۔ آئمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔  
تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی حلت اور حرمت کے باب میں تحقیقی  
مسئلہ یہ ہے کہ بتواضع انسان کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال  
یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے وہ اس میں متفرق ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی در سرے کو اس میں کسی نور سے دخل نہیں ہے نہ بالذات، کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا ہے پڑانچہ شیخ محقق کمال الدین ابن العمام الحنفیؒ نے تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی اذہ الله اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ہم دینے رب العالمین (تحریر سید) والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب اللہ باری الحنفیؒ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

لاحکمالا من الله صلا حکم صرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہی ہوتا ہے یہی عبارت حکم و پیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتزییح ص ۳ پر بھی ہے اور اسی مشہور کو علامہ ابن امیر الحانؒ نے شرح تحریر الاسول ص ۲ پر اور علامہ اسماعیل شافعیؒ نے شرح منہاج الاسول ص ۲ پر نہایت بسط اور شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم نشر ہی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے رہا حکم رسولؐ حکم اہل اجماع اور حکم مجتہد، تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا مظہر اور کاشف ہوتا ہے حاکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو بکر الخال (المتوفی ۳۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب ابنا سخر والمنسوخ میں لکھتے ہیں۔

وهكذا سبيل الاحكام انما تكون احکام کا یہی طریق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی من قبل اللہ تزدیل صلا

بانب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت شہداء رب اللہ صاحب محدث دہلویؒ اپنی مشہور اور بے نظیر



کتاب الحجۃ الشراۃ الغیبیہ میں لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التخیل والتخویم عبادۃ عن تکوین فاذ فی الملکوت ان الشئی السالانی یؤخذ یأو لا یؤخذ بہ فیکون هذا التکوین سبباً للمواخذة ونزکها وهذا من صفات اللہ تعالیٰ ولما نسبتہ التخیل والتخویم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فبمعنی ان قوله سادۃ قطعیتہ لتخیل اللہ وتخویمہ واب نسبتہا الی المجتہدین من ائمتہ فبمعنی روایتہم ذلک عن الشرع من فص الشارع و استنباط معنی من کلامہ

اور اس کا ماز یہ ہے کہ تخیل و تخویم اس تکوین کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتی ہے کہ فلاں شے پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے ربی تخیل و تخویم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف، خود اسی معنی میں ہے کہ آپ کا قول نسبی نشانی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین کی طرف تخیل و تخویم کی نسبت۔ اس معنی میں ہے کہ وہ اس کو نفس شارع سے روایت کرتے ہیں یا کلام شارع سے استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور نہایت صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجع ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرکاب و سہم نہیں۔

۲۔ شرعی امر میں سنت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تجلیل اور تحريم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ وہ نص شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور با شائع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تجلیل اور تحريم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان قول ایک نئی شریعت مراد ہے، جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے۔ مؤلف نور ہایت کی بہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ ”اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم (حلال و حرام کرنے والا) کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟“

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرف مجازاً جیسے مجتہدین کو مجازاً یہ کہہ سکتے ہیں اور سافظ بدر الدین عینی الحنفی نے تو ساف کہا کہ تجلیل اور تحريم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ فیہ ان التجلیل والتحريم عند اللہ لا تدخل للبشر فیہ (عمدة الساری ص ۷۵) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تجلیل اور تحريم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ انشا عشریہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت ربح صحیح مذہب یہ ہے کہ شرعیات بنانے کا امر پیغمبر  
مفوض بہ پیغمبر نبی باشند زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جانا کیونکہ پیغمبر کا منصب  
پیغمبری منصب رسالت و ایلمی گویت رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا  
نہ نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ  
خدائی آنچه خدائے تعالیٰ حلال و حرام خداوندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و  
فرماید آن را رسول تبلیغ می کند و بس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس  
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۲۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶۱

”بدیہی است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع کھلی بات ہے کہ امام بکار نبی بھی شارع نہیں ہوتا  
نیست شارع حق تعالیٰ است“ شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت نجم حدیث ص ۵ کے تحت  
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ اراکام مفوض است  
بأنحضرت الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف اور ہدایت ص ۱۸  
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ ائمہ اہل السنّت والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی  
ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ  
کی ذات، بابرکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف  
یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ  
اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل کئے گئے ہیں  
ان کی تبلیغ کر دیجئے۔  
(پ، مائدہ ۱۰۰ ع)

۱۲۔ اہل سنّت والجماعت کا اس بات پر تو پہلے ہی اتفاق تھا کہ نبوی امور میں  
اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں، اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو  
سکتا تھا تو صرف اس بات، میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ  
والسلام اور مجتہدین کرام کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کرام نے اس بات کو بھی واضح کر  
دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام صہم السلام اور مجتہدین کرام بلکہ خود  
جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں  
اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ منافقین  
کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات، حضرت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اور آئمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التَّقْوِیْنِ اِلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِلَى اَئِمَّةِ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ فی اَمْرِ الدِّیْنِ ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفر سے پندرہ حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان اللّٰہ عزّوجلّ فَوَضَّ اِلَی نَبِیِّہٖ  
 عَلَیْہِ السَّلَامُ اَمْرَ خَلْقِہٖ لَیَنْظُرَ کَیْفَ  
 طَاعَتْہُمْ وَتَلَاہِذِہُ الْاٰیۃُ "مَا  
 اَمَرُکُمُ الرَّسُوْلُ فَاَتُوْا وَاَمَّا  
 فَهَمَّکُمْ عَنْہُ فَانْتَهُوْا"  
 (اصول کافی، باب ۱۱)  
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نبی کے سامنے اپنے نبی کے سامنے جو چیزیں  
 کی ہیں، پھر آیت پڑھی کہ جو چیزیں  
 تمہیں رسول نے اس کو لے لیا اور نبی سے  
 نہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نبی کے سامنے اپنے نبی کے سامنے جو چیزیں  
 کی ہیں، پھر آیت پڑھی کہ جو چیزیں  
 تمہیں رسول نے اس کو لے لیا اور نبی سے  
 نہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔

"بَدْر تَبَیْہِ اللّٰہ غَرَبَیْلَ وَاَکْذَابُ شَتَّ بَسُوْا  
 نَبِیَّہٗ خُوْدَ صَلَّی اللّٰہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَعْنُ کُلِّ مُخَلَّفِیْنِ  
 خُوْدَنَا اَمْتَحَانُ کُنْدُ الرِّجْلِ  
 (صافی شرح کافی ج ۳ حصہ اول ص ۲۴۸ طبع نو لکشنور)

اس حدیث سے یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ لفظ امر دخلتہ سے ظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفان فی اموال الدین سے اور علامہ قزوینی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے (مختار بناریا اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی۔ چنانچہ اصول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل منفرداً  
بوحدة ايمنته ثم خلق خلقاً وعلياً  
وفاطمة ثم كثر النور ثم خلق  
جميع الاشياء فاسترددهم خلقها و  
اجزأ طاعتهم عليها وقوض امورا  
اليهم فهدى ميلون ما يشاءون و  
يسرمون ما يشاءون (اصول کافی  
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ووفاته مع الصافی ج ۱ حصہ  
۱۲۱ نوکشتور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی ردا یت میں منفرد  
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا  
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ ہوئی رہا۔  
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور  
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے وقت حاضر  
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض  
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سپر کر دیا۔  
سودہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو  
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روافض کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ تشریعی امور (باتمام امور بخوبی ہوں یا تشریعی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہاں جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَنْتُمْ إِلَّا رَسُولٌ فَخَذُّوْهُ فَمَا تَهْتَكُوْهُ عَنْهُ فَأَنْتُمْ هَٰؤُلَاءِ آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرویسبت کہ امام ابوحنیفہؒ از امام جعفر

صادق رضی اللہ عنہ پرسید یا ابن رسول

اللہ هل فوّض الله الامور الى عبادہ

قال الله تعالى اجل من ان يفوض

الامور بيته الى العباد الخ (مکتوبات

معصومینہ ج ۳ مکتوب ۱۳)

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے

امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ اے ابن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا

کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا

نوبہ) اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بہت بلند ہے کہ

وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد امور غرضی کر دے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور مقوس کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

المفوضۃ فیہا القائلون ان اللہ  
فوض تدبیر الخلق الی الامۃ وان  
اللہ افند والنبی صلی اللہ علیہ  
سلو علی خلق العالم وتدبیرہ الخ  
(غنیۃ الطالبین طبع رفیق عام لاہور)  
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی  
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے علو  
اکمہ کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیدا کرنے  
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔

اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور متکلم سید شریف جرجانی  
الحنفی شرح مواضع میں لکھتے ہیں :-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض  
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ  
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا، اور



علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا  
 وخلق الیہ خلق الدینا فھو  
 الخلاق لہا و بما فیہا۔  
 دنیا و ما فیہا کی پیدائش آپ کے سپر اور  
 نفوذ میں کرنی چنانچہ آپ دنیا و ما فیہا کو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی  
 پیدا کیا۔ (شرح مواہب طبع نولکشنور)

الحاصل آئمہ اہل السنۃ الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر آئمہ حضرات کو مختارِ کل تسلیم کیا ہے وہ بالکل  
 اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی  
 دیکھتے ص ۱۶) یہ کہا ہے کہ سید سنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارعِ تسلیم کرنے  
 ہیں تو معلوم ہوا کہ نفوذ احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی لکھا  
 ہے کہ ہم مفسرہ فرقہ کو گمراہ تصور کرنے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری تردید میں نہیں پیش ہو  
 سکتی (محملہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو  
 حلت و حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارع کہا  
 گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصرس احکام میں آپ بھی اجتہاد کر  
 سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جدا بات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس، راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سروڑ کے علاوہ ازالۃ الريب عن عقیدۃ علم الغیب اور اذاعت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف نور ہدایت حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے و تدبیرہ کے جملہ کو شبیرِ مادر سمجھ کر مفہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لینا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق عالم سمجھنا تھا یا سمجھنا ہے انتہائی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو مجبّر اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھنا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات، آپ کو آموز نگوینیہ میں متصرف مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور بُت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قُرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں

فانھولایتنزلون بوجود الہین      بُت پرست و واجب الوجود الخواص کے  
واجبی الوجود لایصفون الاثران      قائل نہیں اور نہ وہ ان اوثان کو صفا  
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا      الوہیت متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الہتہ بل اتخذوها علی  
اتھا تماثل الانبیاء والوہاد او  
الملائکۃ والکواکب شتغلوا بتعظیمھا  
علی وجہ العبادۃ تو صلاحی الی ماہر  
الہ حقیقتہ (انتہی) بغلطہ شرح مواضع  
طبع نو لکھنور

الہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو  
انبیاء کو اسم علیہم السلام یا نیک بندوں یا رشتہ  
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو  
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ  
وہ اس طریقہ سے الہ اخفیتی تک رسائی حاصل  
کر سکیں۔

اور امام رازی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
ساتھ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی  
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳۳  
اور یہی عقیدہ اردعمل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے  
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو فوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذنا اللہ منہ  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان  
کو کبّا من الکواکب خلق السموات  
والارض وكذلك الشمس والقمر  
ولا کان المشرکون قوم ابراهيم  
يعتقدون ذلك الى ان قال و

اولاد آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ  
کسی ستارے نے آسمان وزمین پیدا کیے  
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاندان  
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا  
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

تو ابراہیم کا نوا متدین بالسانہ و مذہب پر تپتے تھے (پھر آگے فرمایا) بلکہ سنت  
 قال وكانوا يصلون الى القطب الشمالی ابراہیم علیہ السلام کی قوم اللہ تعالیٰ کو صالح یقین  
 (شرح حدیث النزل ص ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف، نماز بھی  
 طبع امرتسر) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سرا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء  
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کوکب وغیرہ کو مظہر ذاتِ خداوندی کہہ کر ان کو  
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی  
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزبیک، لوگوں کے ذریعہ سے ایسا  
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کئی کس پینز کی ہے زبان سے تو  
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہ تو اور نساؤں بلکہ عرب  
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک  
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان  
 کو مشرک نہیں کہا؟ حق یہ ہے کہ درست ایمان کی زندہ حیا و بیداری  
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل وفا کو

وہ سوز دروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بتیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم  
میں احادیث اور بزرگانِ دین کی صد عبارتیں اس پر موجود ہیں جو ائمہ اربعہ  
کی اس کتاب دل کا سرور راہ ہدایت اور نگہ ستارہ توحید وغیرہ میں آپ کو مل  
سکتی ہیں وہ نوواں ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (علامۃ الشیخ)  
التوفی ۱۵۷۷ھ کی ہم یہاں عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مريد للمكانات مدبر للامانات اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود  
لايجري في ملكه قليل لا كثير پذیر ہوئی ہے اور وہی تمام حوادث کا مدبر ہے  
ولا جليل ولا حقير خبير او شر اس کے ملک میں کوئی غمخواری اور زیادہ کوئی  
نفع او ضرر لا يقضاه وقد ربه چھوٹی اور بڑی کوئی غیر اور شر اور کوئی نفع اور  
وحكمه ومشيته المستطوع ضرر جاری نہیں مگر ضرر اس کے فیصلہ اس کی تقدیر  
في كل فن مستنلف بمثل اس کے حکم اور اس کی مشیت سے (اس میں اور کسی  
کسی لحاظ سے کوئی دخل نہیں ہے)

غرضیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف مالکِ حقیقی اور مطلق  
کائنات ہی کا ناندہ و رساری ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے  
اور سب نظامِ عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس  
مہنتی کا ہر نظام ہے مجبوراً اضطراراً  
وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل نہیں پتے:

۵۔ آپ نے مفوضہ اور روافض وغیرہ کا عقیدہ ترک ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزرگم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل سنت و جماعت کا لقب ان کے خیال سے صرف انہی کے لیے وقف اور ریزرو ہے۔ اور جو لوگ صحیح توحید اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک گناہ گستاخ لے ادب اور دہائی ہیں۔ میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوا نے اعلم اور مقتدی مولوی احمد نانوتی صاحب بریلوی ہیں وہ کہتے ہیں۔ ”حضور ہر قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی مرادیں سب حضور کے اختیار میں ہیں۔“

(برکات الالہیہ ص ۷۷ و ملفوظاتہ چہاد م ص ۷)

حضرات! روافض اور منووسہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ امور دین یا دنیسی کے نزدیک اور بشیرعی و اموزنکوینی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را کہ تمام کو اللہ تعالیٰ نے تفویض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا اور آخرت کے تمام امور مراد لی جائے، لیکن مقابلہ میں خالص صاحب بریلوی نے مفوضہ اور روافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تسنن کر دی اور ہر قسم کی حاجت روائی، دنیا اور آخرت کی سب مرادیں کہہ کر بشیرعی و اموزنکوینی امور اور معاملات جو مخلوق خدا کو دنیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لیے انہوں نے

خالصاحب اسی پر اکتفا فرماتے تو بھی ایک، حدیثی، مگر خالصاحب پر جب  
برغم خود فنا فی الرسول اور فنا فی اللہ بار کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی الشرف، بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے  
کارِ عالم کا تدبیر بھی ہے عجب راقداور

(مدائن بحث ش حصہ ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے نجد کو  
کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائن بحث ش حصہ ۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات، حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ  
کو حاصل ہو گئے۔ جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں  
تو پھر سب دنیا کی کیا مجال ہے کہ حضرت ہو سوف سے اجازت لیے بغیر ان کی  
آمد ہو سکے، چنانچہ خالصاحب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پر یہ میل امن نہ کر لے۔“ (الامن والعلم اللہ)

افسوس! سدا فرس! کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر  
ہی ختم ہو جاتا تو بھی ایک مدد تھی لیکن خانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی  
یوں ارشاد فرماتا ہے ۔

منشکلیں میری آساں فرمائیے      میرے مُشکل کُشنا شاہِ احمد رضا  
ایسا ہے ترشد میرا احمد رضا      سب کا ہے مُشکل کُشنا احمد رضا  
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا      جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
بات ہے ایمان کی خفی کی قسم      آپ سے ایمان ملا احمد رضا  
دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا      جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ صفت ص ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم اپنے چچا ابوالالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر  
موسوف کے نزدیک خانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان  
بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حد ہی کر دی کہ دل آنکھیں ایمان  
غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد ہے ۔

فَلَا إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَعَكِ دَ .      آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور  
أَبْصَارَكُمْ دَخَمَ سَعَى قُلُوبِكُمْ      تمہاری آنکھیں سلب کرے اور تمہارے دلوں



مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ يَأْتِيهِ  
 پر مہر لگا دے نرودہ کون الہ ہے جو نہیں ہے  
 (پ، انعام ع ۵) چیزیں واپس کر دے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام  
 ہے، اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں، لیکن شاعر موسوف  
 کے نزدیک دل، آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی  
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جائے تو  
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ درالاٹ اور منتقل ہو کر اب  
 یہ اختیارات پیر ہمایون علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا  
 ایک مجلس مرید لکھنا ہے۔

نیچے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری نیچے سے مشکل کشائی ہوئی ہے  
 (رسالہ انوار السوفیہ ص ۱ بابت ماہ جون ۱۹۲۶ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی  
 تم ہو حل المشکلا اور دافع رنج و بلا ہے و عالم میں شہا خدہ کشائی آپ کی  
 (نفل از اشہار مشائخ کردہ ناظم انجمن حزب النعمان لا برور مدح پیر ہمایون علی شاہ صاحب)  
 شاعر موسوف نے دین اور دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے بیٹے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب  
کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ سینے سے  
مدینہ بھی ملے ہوئے ہے مقدس ہے علی پور بھی  
ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۹ بات ماہ ستمبر ۱۹۲۱ء)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو  
مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور جاتیں یا مدینہ طیبہ  
دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا  
تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن ضرور  
مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے تو شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں  
تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے  
نری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبیلہ گاہِ انا م ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلال  
کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور  
کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیتِ الحرام  
ہو؟ آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کر تا ہے تو  
قصرِ خداوندی اس الاٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذشتنی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)  
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈ مڈ کر دیا ہے کہ امتیاز ہی  
 جاتا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے :-

احد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا  
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے  
 افسوس کہ اگر کسی پر اکتفا کی جاتی تو بھی ایک حدیثی، مگر سنئے کیا ارشاد  
 ہوتا ہے :-

اللہ کے پلے میں دھراو حدت کے سوا کیا ہے  
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے  
 ایک اور شہادت اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے  
 کا رقیب ثابت کرتا ہے اور حج جیسی مستقل عبادت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور بہانہ سمجھتا ہے :-  
 طوافِ کعبہ شتاقِ زیارت کا بہانہ ہے  
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیہوں کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی  
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قادر مطلق کا کس بے باکی سے مذاق  
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ تربت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری و مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو گیونکہ وہ

سب سے اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری وغیرہ) مگر یہ عاشق اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگتے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگان دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خوا اسفا۔

اس فرقہ نے اہلِ حق اور صحیح معنی میں اہل السنۃ والجماعت کو نام کھنے

کے لیے ہزاروں اٹیم جم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور ولیوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں، لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور ع

بے ادب، محروم گشت، از فضل رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جناب، باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل جی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں جب کہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں (مخاضِ عالم کا عہد اور دین و دنیا کی بادشاہی پر جماعت علی شاہ صاحب کو کبے مل گئی؟ کیا اس میں بنابِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و اتباع تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے اُمت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باؤ آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اؤ کرنے ہیں۔

نہ تخم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۴۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مختارِ کل کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو بے اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستنفل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختارِ کل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختارِ کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر پوچ ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی ادب بات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ الغریب مذکور ہوں گی۔

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہِ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکینِ غرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا  
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ  
وَمَا مَلَكَ (مسلم ۱/۳۷۷)  
ومشکوۃ ۲۴۷) -

یعنی ہم حاضر ہیں تیرا ذاتی اور مستقل طور پر  
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک (جس کو  
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور) تو اس  
کا مالک ہے اور وہ ذاتی اور مستقل طور پر  
کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ مشرکینِ عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

ان الله هو السيد وهو المبدئ  
لكنه قد يخلق على بعض عباده

آقا تو خدا ہی ہے اور وہی مدبّر بھی ہے  
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتآلہ ویجعلہ  
 منصرفاً فی بعض الامور الخاصة  
 یقبل شفاعتہ فی عبادة بمنزلة  
 ملک الملوك یبعث علی کل قطر  
 ویقلده مندبیرتلك المملكة  
 فیما عدا الامور العظام  
 (حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۷۷ مصر)  
 اور الوہیت کا لباس پہنا دینا ہے اور ان  
 کو بعض خاص کاموں میں تصرف کرنے  
 کا اختیار دے دینا ہے اور ان کی اپنے  
 بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا  
 ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے  
 علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب  
 مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ  
 اختیار ان کے سپرد کرتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جو ان کا بدتر تو  
 خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو  
 ویجعلہ موثراً منصرفاً فی قسط من  
 العالم (بد و بازغة ص ۱۲۳)  
 جہان کے مخصوص نسلوں میں تصرف کرنے کا  
 اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین  
 کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلاصة من مناقبی دین محمد صلی  
 اللہ علیہ وسلم فی یومنا هذا۔  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا نام  
 لینے والے اعلیٰ درجہ کے منافقوں کا بھی  
 یہی عقیدہ ہے کہ اس زمانہ میں۔  
 (بد و بازغة ص ۱۲۴)

حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین  
عرب کا یہ عقیدہ ہو گا کہ اجار اور ریمان اور حضرات انبیاء کرام علیہم  
الصلوة والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل  
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے  
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا  
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ  
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ  
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان  
ہے یا نہیں؟ جیسا تیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے، اور وہ کافر  
ٹھہراتے گئے لیکن یہاں تو الہوں کی حد ہی نہیں۔ ہرنی، وہام، ہریہ اور وئی  
ہر قوم اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عہد  
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
”وہ تو صرف درکائنات جزئیہ مانند اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً  
کشادہ کردن رزق و دادن اولاد رزق کشادہ کرنا، اور ادلاو دینا اور امراض  
ودفع امراض و تسخیر ارواح مانند آن کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی  
بکاری آمدن یا اس خود شرک صریح است مانند اور اشیاء میں ان رسوم پر عمل کرتے



دوہری مقامِ ندے بہست“ ہیں اور یہ کاروائی خود مزبحِ شرک ہے اس  
(فتاویٰ شاہ فیع الدین صاحبؒ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحبؒ کے نزدیک بزدلی تقصیر بھی شرک مزبح ہے اور اس  
میں کوئی تشنہ معذرت نہیں ہو سکتا اور بریلوی حضرات کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے  
تمام اختیارات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ  
مولوی احمد رضا خان صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل  
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے  
اور لکھنے والا بے ادب، گستاخ اور دہائی ہے۔ غ

بہیں تفاوتِ راہ از کجا است تا بکجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختارِ کل تسلیم کرتے  
تھے تو صرف عطائی طور پر عیساکہ اور شاہ صاحبؒ کی عبارت سے واضح  
ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔  
”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔“

(انجیل متی، باب ۱۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصلی انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی  
 حرف انجیل پر ایمان ہے جس کی درائشیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں  
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرنے  
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ  
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے غلام اور  
 سنگین وغویٰ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں، لیکن  
 کیا کیا جائے ع

خدا ہے جناب شیخ تقدس مآب ہیں  
 د۔ آپ ردافض اور مغوضہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن باوجود اس  
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار  
 کرتے تھے اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ ہیں  
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو جب ہوتا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان  
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف  
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت  
 اور روایت سننے کے بھی رد و دار نہیں ع

قیاس کن ز کلب تنان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑمغز اور نگراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے ہو، یہ بھی تو فکر ہوگا، اور بعض جاہلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں رہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب طریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں یہ تاثیر رکھی گئی ہے کہ جھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمون رکھا گیا ہے اور زہر کی مختلف قسموں مثلاً سم الفار، سپور اور دارچینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح ہندوؤں کو پتھر تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ اسی کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

ان کو زائل فرما دے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً (رواہ البخاری ج ۲ ص ۸۷،  
یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَيَضَعُ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ (رواہ احمد والترمذی)  
اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا کی ہو مگر ہاں بڑھاپے کی بیماری اس سے مستثنیٰ ہے۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷ ورواہ المحاکم ج ۱ ص ۱۹۷)

بلکہ اصول شریعہ کے ماتحت تدبیر کرنا تو کل کے خلاف بھی نہیں، چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا۔ یہ ان کی تدبیر تھی (ناکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہو)۔

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أُخِذْتُ عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (پل، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں بچا سکتا، حکم تو وہی ہوگا جو اللہ صادر فرمائے میرا بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی اسی پر توکل کرنا چاہیئے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کو یہ تدبیر نہ بتلائے، صرف توکل کا ہی سبق پڑھا دیتے، لیکن حضرت نے تدبیر اور تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشعمریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت! میں اپنی سواری کو کھلا چھوڑ کر توکل کیا کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قِيَدَ هَا وَتَوَكَّلْ (مسند رشید ۳) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

ص ۶۲۳ وقال الذهبی سندہ جید

یعنی ع بر توکل زانوئے استر بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہوگا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زیر دے کر قتل کر دیا یا تلوار اور بندوق سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح جھوکے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی سے دی اور اس کی نظر ہر ایس کن حالت سنور گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر ہر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا ہم اپنی تدبیر کے موافق نافع اور سود مند چیزیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ہاتھ ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہوگا۔ خوب سمجھ لو، اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ پدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکونین امور سے مراد زمین اور آسمان، انسان اور حیوان، چرند اور پرند اور مختلف کیڑے مکوڑے، بیماری و تندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا، گدا سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گدا کرنا، پیٹھے کو جوان اور جوان کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، مینہ برسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور تشریفی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کرنا سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا۔ گالیوں اور فحش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ

خیرات کرنا، ماں باپ بہن بھائی، بیوی، خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعتِ حق نے جن اُمور و ناپاکی کے بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دُنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو اُمورِ شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضراتِ انبیاءِ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی اُمور کی تشریح اور تفصیل کے لیے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقشِ قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے نفرت اور عداوت کرنے کی وجہ سے منارِ ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیے، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافراؤں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے عناد کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دُنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت موجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے رسولوں اور بزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپؐ نے کبھی توبہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سچا گاہ بنالیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۶ ص ۶۲ و مسلم ج ۲ ص ۲) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ! میری قبر کو دشمن (پستش کی جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ ص ۶۶) وقال دعاہ ما لاک مردک! اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ اور رسول ہی کہو (ادکما قال دعاہ البخاری ج ۶ ص ۶۶ و طباطبائی و شمائل ترمذی ص ۲) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُونِي فَوْقَ  
 قَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ اخْتَذَنِي عَبْدًا قَبْلَ  
 أَنْ يَخْتَذَنِي نَبِيًّا فَذِكْرُهُ لَسَعِيدٌ  
 الْمُسِيبُ فَقَالَ وَبَعْدَ مَا اخْتَذَنِي  
 نَبِيًّا (مستند ج ۳ ص ۱۶) قال الحاكم  
 والذهبي صحيح (رکھا ہے واللہ اور مختار کل نہیں بنایا)

ان روایات معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کہیں مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ



سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچائے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار  
 تاکید فرماں صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا تھا (اسی  
 لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں صحیح نہ  
 ہوتا جب کہ آپ نے حی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور اگر  
 نظریہ ہونے کا بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ جیسی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے  
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی)  
 چنے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے حضرات سچا بہ کراؤم نے عرض کیا یا رسول اللہ  
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد  
 ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۸ و مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵۸)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ  
 بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی  
 مرادیں ایسا اذنان پوری ہو جاتی ہیں، تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید  
 انہوں نے کلام کیا یا کر لیا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا  
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا  
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے  
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر عمار کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمانے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعی اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرصہ دراز تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ مخمرہ کے مانچھپن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحقاف وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور آئندہ کے لیے دعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے منافقوں کے لیے دعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور مفاہتہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ۳۷۱۰ مشکوٰۃ ص ۵۱۲ وزندی ج ۲ ص ۱۰۰ وقال حسن صحیح موارد الظمان ص ۵۳)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ! مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی مہلت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی مہلت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو جیوٹی کی دعا بھی قبول فرمالے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسفار (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چیونٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا: آپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چیونٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند داود ج ۱ ص ۲۲۵)

ودار قطنی ج ۱ ص ۱۸۸ قال المحاکم والذہبی صحیح) اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸ طحاوی ج ۱ ص ۱۸۸ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۸۸ والسراج المنبہ ج ۲ ص ۲۴۸ للعزیزی)

د۔ دُعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل انسان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اوتیس قرنیٰ سے اپنے لیے دعا کرانا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۱۱) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اسی قرنیٰ تابعی تھے اور حضرت عمرؓ کا حضرات صحابہ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں، حضرت عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشْرِكْنَا يَا أُخْتِي فِي دَعَائِكَ وَلَا تَحْسَنِي (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۷ و ترمذی ج ۲ ص ۲۰۷) دعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔  
 ۱۹۵ مسند طیب السی ص ۱۲۰ وابن سنی ص ۱۲۰

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بایں عزیز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استدعا فرمائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ ابام ترندیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پرہ کو سنتے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جگہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اونٹنی رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اونٹنی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھاوے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آنا ہے ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۴۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دُعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعاء کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دُعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعاء کو قبول کرنے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعاء کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دُعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يُسْأَلُ حَتَّىٰ يُقْضَلَ وَهُمْ يُسْأَلُونَ۔

و۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلبِ دعا اس بات پر مبنی ہے، کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۲ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مُردہ اور صاحبِ قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دُعا مانگنے کا ثبوت، شریعتِ محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القبور ص ۱۸) مگر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ خدای تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے مجتہد سماع موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور تابعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۹ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۲ (فارسی و مترجم اردو ج ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو مختارِ کل ثابت کرنا بعیدِ تربات ہے یہاں تو یہ التجا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دُعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مُرادیں پوری کرتے ہیں، مُرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، الا ماشاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام اُمت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے لیکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر تہمت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلبہ سکر کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان



چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں  
کیونکہ ۷

راہرواں راخستنگی راہ نیست  
عشق ہم راہ ہست ہم خود منزل است

احقر العاس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

وصدر

مدرس مبدیہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

# باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار کل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ نہ مجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی تو نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! الحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، نفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فرائض اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا شَيْءَ  
لَكَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ  
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔  
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا  
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی  
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر  
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، دکو ع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب انشا، محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا  
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ  
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا  
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ  
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ  
وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا  
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ  
بِخَيْرٍ فَلَا سَآءَ لِفَضْلِهِ  
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے دے ان کو  
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر  
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار الیسا کرنے  
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو  
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ  
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو  
کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔ (پ، یونس، ۱۱ ع)

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت سے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بخارہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) ترمذی ج ۲ ص ۱۳ اور ابن سنی ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ مقدّر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدّر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا، اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ

فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث بھی آفتابِ نیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ہار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں، وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدّر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عام اس سے کہ وہ

انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو دینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر، کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی اُن کے اختیار میں ہے (مواقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر صحیحین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایات کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں) تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایات یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ جعیؒ جن کا نام فضل بن حباب تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقف، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائیؒ جن کا نام ہشام بن عبد الملک تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجرؒ انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ کہتے ہیں۔ محدث  
عجلیؒ انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام فقیہہ عاقل اور ثقہ اور امام  
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ ثبت اور حجت  
کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵۷ و ۴۶۲ ملتقطاً)

۳۔ یسٹ بن سعدؒ ثقہ، ثبت، فقیہہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)  
۴۔ قیس بن حجاجؒ ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجرؒ  
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونسؒ ان کو صالح کہتے ہوئے  
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں  
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۷ و تقریب ص ۳۲)

۵۔ خنس صنعانیؒ امام ابو زرہؒ۔ عجلیؒ۔ یعقوب بن سفیانؒ اور  
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف  
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۷)

۶۔ حضرت عبداللہؒ بن عباسؒ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس  
روایت کا ایک ایک ادبی اپنی جگہ میں روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا  
ہے کہ یہ کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے  
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو۔

اِنَّ يُّجِيبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا  
دَعَا وَ يَكْنِفُ السُّوءَ ...  
... عَالِهٌ مَعَ اللّٰهِ دِيْۤ اُغْلٰحِ در کرتی ہے ... کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف  
کو دور کرنا صرف اللہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے  
یہ حسن نفی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے  
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا  
اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیتِ کریمہ  
سے بے سرحسٹ یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ کا معنی فریادرس، حاجت روا اور  
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریادرس اور حاجت روا  
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالِهٌ مَعَ اللّٰهِ؟ تو بہ۔ تو بہ ہرگز نہیں  
مگر آہ ہے۔

خرد نے کہہ بھی دیا لَا اِلٰهَ تُوکِیَا حَاسِل  
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

## باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بات پایہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگر اہل راہ رسد، کیونکہ جب سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات سے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوئے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرامؓ اور مجدد سلف، خلف کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ اصحیح بخاری ج ۲ ص ۵۸۲ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہؓ حضرت سہیل بن عمروؓ حضرت حارث بن ہشام کے لیے (جب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور مشرک تھے) اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرتے



تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آئین ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبُ ۖ  
عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَلَا تَهُمُّ  
ظَالِمُونَ (پ' آل عمران ع ۱۳) وہ ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار گل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی، اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شاید کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے، کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پورے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا حیاں کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تمثیل کئی ایک آیات نازل فرماتیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كِبَرُ عَلَيْكَ إِعْزَازًا فَهُمْ  
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا  
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ  
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پ: انعام ۷۷) درحقیقہ کوئی معجزہ لے آؤ تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہدِ عدل ہے کہ سرفراز محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ اور محبت کی یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی اور آپ انہی خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۳۱۳ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱۲ و تاج النسخ بغدادی ج ۱ ص ۱۵۱  
داین کثیر ج ۳ ص ۳۱۲ اور روح المعانی ج ۱ ص ۱۳۱ وغیرہ میں مسند احمد اور طبرانی کے  
مجموعہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حضرت صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت  
بلالؓ اور حضرت جنابؓ جیسے دلتِ ایمان سے مالا مال لیکن دولتِ دنیا  
سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہزار آئے  
اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس سے باہر نکال دیں گے

تو ہم آپ کی تقریر اور وعظ سن لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں اور میں اپنے رفقاء کو اس مسکوت کیسے مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غریبا سے ڈر تھی ہے جو عموماً سراپا دہروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی، کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ آخر میں فرمایا کہ یہ لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو اسلام علیکم کہیں، قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرَأُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ  
بِالْخَدَاوَةِ وَالْحِثْيِ يُرِيدُونَ  
وَجْهَهُ دَمَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ عَسَى  
مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْكُمْ  
بِشَيْءٍ فَتَكُونُ فَتَكُونُ  
مِنَ الظَّالِمِينَ (پ، انعام ۸۷)

اور ان لوگوں کو نہ کہالیے جو سچ و سادہ اپنے  
پروردگار کی عبادت کرتے ہیں جس سے خاص  
اس کی رضا ہی کا قصد رکھتے ہیں ان کا حساب  
ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب  
میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب  
کو نبیوں میں سے ہو جائیں گے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے، ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب توبہ رسالت کے مشائخ  
مشرکین عرب کے سامنے بیان فرماتے تو مشرکین نے ان کو انوکھی بات سمجھ کر  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ

کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) پھر یا کوئی دوسرا) عذاب کیوں نہیں اتار دیتے؟ مشرکین کے اس منعصبانہ سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات پر دیے گئے ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ ۚ بِأَنَّ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا يَفْقَهُ السُّفَهَاءُ ۚ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ۚ قُلْ لَوْ أَنِّي عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَنُفِئَ الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ۚ

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا ہے جس چیز کا تم قائل ہو کر تھے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے دُعا فی بات کو نبلا دیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے، آپ کہہ دیجئے کہ اگر میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم قائل تھے ہو تو میرا در تمہارا معاملہ (کبھی) فیصلہ ہو چکا ہوتا (پ، انعام ۷۷)

الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کئی ایسا لیب سے دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ ۚ

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں۔ (پ، انعام، رکوع)

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانات اور فیصلوں کا سادہ اور زراہر کرنا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ۲ ص ۱۳۲ اور مسند رک ۲ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ وغیرہ سے مروی ہے جس کی نصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا فتنہ بیخ کنے اور ستر کو گزناہ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہؓ کو ائمہ مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہؓ کو ائمہ نے ان سے جرمانہ وصول کر کے چھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ  
أَسْرَى حَتَّى يُنَجِّنَ فِي الْأَرْضِ  
تُرِيدُونَ عَدُوَّ اللَّهِ وَيُؤَيِّدُ  
بِرَبِّهِ الْأَخِلَّةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ  
حَكِيمٌ وَلَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ  
سَبَقَ لَمَسَّكُمْ زَلِيلٌ مِمَّا آخَذْتُمْ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے  
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر  
خون نہ بہا دی، نعم دنیا کا مال و اسباب  
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے  
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر  
نہ ہو چکنا تو جو امر تم نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہ، انفال ۶) اس کے بارہ میں غم پر کوئی مترادف ہوتی  
 مستدرک، ج ۲، ص ۳۲۶ میں صحیح حدیث، مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے  
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا قریب تھا کہ  
 تیری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی  
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل ہوتے، تو  
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری  
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے، جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ  
 شریک جہاد نہ ہوئے۔ آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر ازراہ شفقت ان کو گھروں  
 میں رہنے کی اجازت دے دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے محبت آمیز لہجہ میں ارشاد ہوا  
 عَنْكَ بِرَاهِ اَذْنَتْ لَكُمْ اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے  
 حَتَّى يَنْبَيِّنَ لَكَ الَّذِيْنَ سَدَقْنَا ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ  
 وَتَعْلَمُوا السَّادِیْنَ وہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے، اور  
 (پہ، توبہ ۶) جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ  
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ج ۶ ص ۶۱۷ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب بیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے خانے پر تشریف لے جایا کرتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور بتانہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّا تَأْتِيهِمْ قَبْرُهُ ۖ  
أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ  
اور ان میں سے کوئی مرجائے تو اس پر  
کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کھڑے  
ہو جائیے۔ (پ، توبہ غ)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ  
إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ  
يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پ، توبہ غ)  
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے  
استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی  
استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو  
ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدعی پر بالکل صریح دال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متارکل نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دے دینا تو درکنار رہا مغفرت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔

۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف لیشہ دہانی

کرنے کے لیے ڈیڑھ ایزٹ کی ایک مسیج تعمیر کی اور پھر خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپؐ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپؐ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپؐ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔  
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پ توبہ ۱۰) آپؐ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔  
چنانچہ آپؐ نے بعض حضرات صحابہؓ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقتاً فوقتاً جو احکام نازل ہوتے تھے، آپؐ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۵ (قال الحاكم والذہبی صحیح) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا یو طالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپؐ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپؐ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا رہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا بارشاد نازل ہوا کہ یہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَئِیَّ مَشْرِكِينَ كَفَىٰ لِمَنْ يَكْفُرُ مَكْرَهُمْ



قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أُصِيبُوا  
أَصْحَابُ الْبَيْتِ (پا، توبہ، ص ۱۷۷) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ انسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور نبی چچا کے لیے دعا کی جس نے آپے بچپن سے لے کر پچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی نفی کرتا رہا خداوندی مشرک کھٹے دعا کو جائز نہیں سمجھنا، اس لیے دعائے مغفرت سے بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مفاہیم ارشاد فرماتا ہے:-  
أَقَمْنِ حَتَّىٰ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ  
أَفَأَنْتُ تُنْفِذُ مَنْ فِي النَّارِ  
(نہ، ص ۲۳۷، ص ۱۷۷)  
بجلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو  
چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے  
چھڑا سکتے ہیں؟  
بیزارشاد ہے کہ:-

وَمَنْ يُؤَدِّ اللّٰهُ ذَنْبَهُ فَنَنْفِلْكَ  
لَهُ مِنَ اللّٰهِ شَيْئًا  
اور جس کے منعلن اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا  
کونے کا ارادہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ  
سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پا، مائدہ، ص ۱۷۷)

تقریباً کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی شتم زلفی اور خوش فہمی دیکھتے کہ وہ اپنے بھرے مجھوں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں ۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطوق کئی ایک بیہودہ باتیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے الہوں کی تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے انشاء نازل ہوا وَإِذَا أَنْتَلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بِحُجَّتٍ قَالِ الَّذِينَ لَا يَذَرُجُونَ لِقَاءَنَا أَنْتَ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَبَدِّلَهُ مِنْ نِلْسَانِي نَفْسِي حَرَانِ أَتَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْتِي أَلِي

اور جب ان کے سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ ہنک رہے ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہے یوں کہتے ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لایئے یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی طرف سے اس میں ترمیم کر دوں بس میں تو اسی کا اتباع کر دوں گا جو میرے

پاس وحی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

(بک، یونس، غ)

اس آیت یہ بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترمیم کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شان ہے اس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ شمار کل ہو یعنی جو چاہے سو کرے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کسی نیت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مفسرین کرام نے متعدد دفعہ نقل کئے ہیں) درمغثور اور لباب نقول وغیرہ میں دیکھ لیجئے) بظاہر آپ ان کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو جانے اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، پچانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَئَكَ لَقَدْ كِدْتُمْ تَوَكَّنُوْا  
اَلَيْكُمْ شَيْئًا فَاَلَيْدَةً اِذَا لَدَّكُمْ نَصْرُ  
الْحَيَّةِ وَنَصْرُ الْعَمَاتِ ثُمَّ لَا تَنْبِرُ  
لَكُمْ عَلَيْنَا تَسْبِيْرًا  
(ہپا، بنی اسرائیل، ع)  
اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو آپ ان کی طرف کچھ ہلکنے کے قریب جا پھرتے اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کی حالت حیات میں اور موت کے بعد ہر عذاب چکھانے پھر آپ ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شمار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ سے پوچھے آپ نے وحی کے بھروسہ پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن تین یا پندرہ روز تک اسے وحی نازل نہ ہوئی اور آپ کو بڑا غم

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرُؤْ لَكَ إِشْرَافِي ۖ إِنِّي فَاعِلٌ  
ذَلِكَ عَدَاً - إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ  
(پہلے) کہتے تھے (کو ساتھ ملا دیا کیجئے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ آپ یہ بھی نہ کہیں کہ یس میں کل کروں گا جیت تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہوگا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ۲/ ۳۷۱ صحیح مسلم ۱/ ۱۷۸ اور ترمذی ص ۱۸۸ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَ  
لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَ  
هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (پہلے) کہتے تھے (پہلے) کہتے تھے کہ آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے اور وہ اعلیٰ علم کے حامل ہے۔

اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم اپنے حقیقی چچا اور مجازی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء علیہم السلام والسلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوئے تو مختارِ کل کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۶ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۶ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات اندراجِ مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہدِ حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبتِ امیرِ لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَوْلَا رَسُولُكَ مَا أُحِلَّ  
لَكَ تَبَتُّغِي مَرْغَاتِ أَزْوَاجِكَ  
اَلْاَيَةُ (پ ۲۸، تنویرِ ط)

اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے آپ اپنی عورتوں کی رضامندی چاہتے ہیں۔

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپ نے شہدِ استنسال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے

۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵ (وقال المناکم والذہبی حبیہ) و تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵ اور روح المعانی ج ۳ ص ۳۰ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے شرار غلبہ شنیبہ ابوہل، امیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ  
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے ہی  
ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے  
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فرضی سوال ہی ہو سکتا تھا  
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے  
اصولی مسائل سمجھاتے بول گئے، اس لیے آپ نے مصلحت سہی کہ یہ تو چونکہ  
مسلمان بے پیر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے سماں  
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات مع ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَنْبِیَیَۃُ	پیغمبر ترش رو ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يُدْرِیْكَ لَعَلَّہُ یَرْسُۗلُ فِیْہِۓٓ اٰیَۃً	اس بات سے کہ ان کے پاس اندھا آیا اور آپ
یَدَّکُۚ فَتَنْظُرْۤ اِلَیْہِۚ کُۚیُّۤ آَءَا	کو کیا خبر شاید وہ سنو رہا یا نصیحت قبول کرتا
تَنْ اَسْتَغْنٰی ۚ اِنَّکَ لَہٗ تَصَدَّقُ	سواس کو فائدہ ہونا جو شخص بے پروا کرنا چاہے
وَمَا عَلَیْکَ الْاَلٰیۤیُۡمٰیۡ	آپ اس کی نگوئیں پڑنے میں حالانکہ آپ پر
:(پتہ، عبس، ط)	کوئی الزام نہیں کہ وہ دسنورے۔

اس مضمون میں اس کی پوری وضاحت ہے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
واکہ وسلم اگر مختار گل ہوتے تو جو مصلحت آپ نے سہی تھی، اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے جاتے تھے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد رسول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ:-

لَا تَحْزَنْكَ بِهِ لِسَانُكَ لِنَعْلَمَ  
بِهِ ۖ إِنَّا عَمِينَا جَمَعَهُ وَقُرْآنَهُ ۖ  
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ وَذُرْآنَهُ ۖ  
اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا  
کریں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی نہیں اس کا  
جمع کرنا اور پڑھنا دینا تو ہمارے مرتبہ ہے تو جب  
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو  
(پ ۲، قیامت ع)

آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غنائِ کل نہ تھے کہ جو چاہتے سو کرتے جس چیز کو چاہتے ملال یا حرام کر دیتے، بلکہ حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطاعت تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے۔

# باب سوم

اس باب میں ہم قرآنِ کریم کی دو آیتیں اور سات حدیثیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ امر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ  
 آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔ (پ، اعراف، ۳۲)

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا۔ (پ، بقرہ، ۲۵۵)  
 آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی اُسبگے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کر منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے۔ حقیقتہً اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچانا صرف اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ اور نشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ کے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۱ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵۲ وغیرہ میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک اسرائیلی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ٹھٹھے بچوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے (ازراہ شفقت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس دیہاتی کے اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَوَإِسْلَافُكَ لَكَ أَنْ تَزْعُمَ اللَّهُ  
مِنْ تَكْلِيكَ الرَّحْمَةَ  
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں رکھتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں اگر مختار کل سب نے تو یہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حقوق عائد المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اُنٹ بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوٹی) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور البسا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ اغْتَنِي فَاَسْأَلُ اے اللہ کے رسول میری مدد کیجئے اور میں لَا اَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا فَدُ کہوں گا میں تیرے لیے کسی چیز کا مالک نہیں میں ابُلَغْتُكَ۔ تجھے تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۲۶۷ مسلم ج ۲ ص ۱۱۷ ابوعوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے عذاب سے ڈرائیئے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توجہ و رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں نہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھوپھی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں نہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔ آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِّينِي مَا شِئْتُ اے (میری نخت جگر بیٹی) فاطمہ! جس مال کا  
 مِنْ مَالِي لَا اغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھے سنے  
 شَيْئًا مالک لے مگر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے  
 نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی، بھوپھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب و زکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ سہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ۴۷۱، البدوۃ ۲/ ۲۳۳ اور مسند رک ۲/ ۲۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی وغیرہ متفق ہیں کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہماری تکلیف اور محرومی کا اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللَّهُمَّ لَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ فَاضِعٍ اے اللہ ان کو میرے سپرد نہ کرنا کیونکہ میں  
عَنْهُمْ وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ انْفُسِهِمْ ان کی حفاظت سے قاصر ہ جاؤں گا اور ان کو ان  
فِي عِزِّهَا وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ سپرد بھی نہ کرنا کیونکہ یہی اپنی حفاظت سے قاصر رہ  
الْعَاسِ فَيَسْتَأْثِرُوا عَلَيْهِمْ جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے  
(الحدیث) سپرد بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر  
ترجیح دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بارالہا تو خود کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلا دیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲ وغیرہ میں ایک حدیث آئی ہے جس کی توضیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والعیزان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی نرازا واللہ تعالیٰ کے اقداماً ویخفض آخرین الیٰ یوم القیامۃ مانعہ میں ہے کئی قوموں کو وہ بلند کرنا ہے اور کئی قوموں کو پست کرنا ہے قیامت تک یونہی ہونا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۴ میں آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ

ان اللہ یرفع بھذا الكتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ اقواماً ویضع بہ آخرین۔ سے بعض قوموں کو بام عروج تک پہنچانا ہے اور بعض دوسروں کو پستی کے گرٹھے میں ڈال دینا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی میزان اور نرازا و صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں، اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترتیبوں سے نوازا نا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن مجید پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرِ نذرت میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب بام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرِ نذرت میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختارِ کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک پر ۵۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

اللّٰهُدٰى اَنِ اسْئَلْكَ مِنْ كُلِّ خَيْرٍ خِزَانَتُهُ بِيَدِكَ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ كُلِّ شَرٍّ خِزَانَتُهُ بِيَدِكَ اور تیری مدد لے کر ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں غزو شانِ خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختارِ کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکم نے

اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصہبہ بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرہؒ ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن جہان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۳۹) اور حافظ ابن حجرؒ ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۸)۔

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۹۱ نسائی ج ۲ ص ۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۲۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی شرط مسلم تصبیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیحہ و رجالہ کلہم ثقات (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کر کے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا  
فلا تواءخذنی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے  
ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہؓ کی محبت)  
یعنی الحب المودة تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر مختارِ کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعلِ قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المساکین، حضرت عائشہ، حضرت جویریہ حضرت خفقہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۲ ص ۴۱) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مسندک ج ۲ ص ۳۸) اور حضرت ریحانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک ج ۲ ص ۴۱) حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب ام المساکینؓ آپ کی زندگی میں وفات پاگئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لَمِمَّا يُحْتَمَىٰ بَعْدِي      بیشک تمہارا معاملہ مجھے اپنے بعد پریشان  
الحديث (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶) وقال حدیث      کر رہا ہے۔  
حسن صحیحہ غریب مواد الظمان ص ۵۴

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تزکنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَذَوَّاجُهُ أَُمَّهَاتُهُمْ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد قریباً



پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے  
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بجا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے  
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں  
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھائی ابو النعم  
 نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۱) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ  
 ابن ماجہ ص ۱۷۱) تیس صاخ بخوادھار لئے تھے اور اپنی لوہے کی زراہیں  
 یہودی کے پاس رہیں رکھی تھیں (بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) جو آپ کی وفات کے بعد  
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موارد اللطائف ص ۱۷۱) کیا مختار گل اور خزانوں  
 کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے ؟ خالیقین کچھ تو خیال کریں۔  
 ہم مبروستہ اسی احادیث پر اکتفا کرنے ہیں وَفِيهَا كِفَايَةٌ  
 لِّمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

## باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محمل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے، انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اسی
الْأَحْقَّ الَّذِي يَجِدُونَ فَتًى مَكْتُوبًا	کی جس کو لکھا پاتے ہیں اپنے نزدیک
هِنْدًا كُفًى فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی سے
الْمُنْكَرِ وَجِبِلٌ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ	اور حلال کرتا ہے، اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ خبابؓ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے، اور اُمت سے شاق اور گراں بوجھ اتار پھینکتے تھے، اور مختارِ کل کا یہی معنی ہے اور مؤلفؒ ”نور ہدایت“ نے لکھا ہے کہ اس آیت کرمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ نبی ہیں، آپ دافع البلاء، مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۱)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطیؒ ج ۱ ص ۱۸۱) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ نحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے، اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخَبَرِ (پ، قصص، ۲۸) اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اسی چیز کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہو، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا زعم باطل ہے تو محال تھا کہ ریتہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا فریق مخالف نے بیان کیا ہے اس سے سزج تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورۃ تحریم نازل ہوئی۔“ (بلفظ ص ۷)

مگر ان کا یہ نظریہ برا جا ہلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر کیا یٰٰہَا النَّبِیُّ لِمَ تُحَرِّمُ الْآتِیَةَ کے الفاظ کے ساتھ شبہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس سے مصمت کی مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ مؤلف ”نور ہدایت“ کی اشد حماقت ہے کہ وہ بول لکھتا ہے کہ ”اگر  
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہوتا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف  
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب مغبرہ میں  
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے“ (محملہ ۱۲) لیکن یہ مؤلف  
 مذکور کی انتہائی نارانی اور جہلِ عظیم ہے (الذی یاد باللہ ثم العیاذ باللہ)  
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام  
 سمجھنا اور بالعکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محدثین کو اہم اور  
 فقہاء عظام کی نصیحتات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی  
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیا  
 کو حرام کہ دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں گے  
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہور چیز کو ساری دنیا کے لینے فروشوں  
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو  
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی مد  
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو  
 قَدْ قَرَأَ اللّٰهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ اَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ اور اُکرنے  
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔  
 وثانیاً خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دانی پر تحریم کا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ بہت سی مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ:-

والصحيح ان ذلك كان في تحريمه بجمع بات يهيه كـ جب آپؐ شہد کو حرام الحسل (تفسیر ص ۳۸۱) کر دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تحريم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محمل یہی ہے کہ آپؐ نے ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آچے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابو جہل کی لڑائی حضرت جوہرہؓ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

واني لست احرم حلالا ولا احل حراما ولكن والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عبد الله  
یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا (اور نہ کر سکتا ہوں) لیکن بخدا رسول اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی دونوں کسی ایکجا نہیں ہو سکتیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۹۷ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۷)

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں  
 نہ گفت من حرام نمی گردانم حلال و احوال نمی گردانم حرام او لیکن ہرگز  
 جمع نشود خیر و دست خدا و خیر و شمن خدا و یکجا۔ (انشعۃ المناہج ص ۳۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی  
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں  
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں،  
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا  
 ٹکڑا ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لا محالہ وہ چیز میرے  
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری اور  
 ابو جہل کی بیٹی بیک وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی تصریح  
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی  
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۲ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ  
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک وصیت یہ بھی ارشاد فرمائی  
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف  
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال  
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)

باب استقبال القبلة وطبقات ابن سعد باب فئات نبوی ماخوذ از تاریخ اسلام  
 ج ۱ ص ۱۰۱ مرتبہ شاہ معین الدین احمد دہلوی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع فرمایا تو لوگوں کو یہ وہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے لیے حلال  
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟  
 شجرة اکرہ ریجھا الخ (مسلم ج ۱) لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔  
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ واللہ مالی ان اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے  
 احرم ما احل اللہ ولکنی اکرہ ریجھا حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی  
 (الحديث، ابو عوانہ ج ۱ ص ۱۲۱) حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ میں منصب نبوت میں  
 داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد  
 بعضہ بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث)  
 کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا



اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت فاطمہ کی اذیت کے  
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایت لکے گا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے  
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا  
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجاہلانہ جواب ہے  
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پر تفصیر احادیث کے مطالعہ سے یہاں  
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم  
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (لکے نور ہدایت) تو یہ  
 بھی نہ انقبیرانہ اور واقعی تفصیرانہ جواب ہے۔ محدثین کو اس نظر یہ کہ  
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں  
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا وقد اعلیٰ الله علیہ      محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 وسلم یا باجۃ نکاح بنت ابی جہل      علیہ وسلم نے لکست احرام خلا الخ  
 لعلی بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم      کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت  
 لکست احرام خلا الخ      علی کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ  
 سے نکاح حلال ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹)

پھر آگے لکھا ہے کہ نفی عن النکاح کی دو منصوص غلٹیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ایذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی، اس لیے آپ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوسم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قبیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحبِ نورِ ہدایتؒ ص ۷۷ میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قبیل کے مرجوح قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعیہ موجود ہیں۔ باقی نورِ ہدایت ص ۷۷ والے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیجمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حجتہ کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حللاً اھ میں حلال کو حرام کرنے کا مجاز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مَفْقُوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہر گز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حللاً الخ اور لبس لی نسیم ما احل اللہ الخ اور واللہ مالی ان احرم ما احل اللہ الخ ان میں ایک ایکے ایسے اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۰ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے، وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد محدثین کرامؒ نے نکاح کی حلالیت کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، تو دوسری شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

النشام اللہ العزیز اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ ع  
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کُل آیا“

مؤلف ”نور ہدایت“ کی دلیل علمی خیانت

مؤلف نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا  
 پیش کر دیا ہے کہ :-

دان محرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک جیسے رسول پاک نے حرام  
 (الحديث) (المشکوٰۃ ص ۱۸۱) ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے  
 (نور ہدایت ص ۱۲۲) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے  
 اس کو شبیرِ مادر سمجھ کر سمجھ کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس  
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْفَرَّانَ وَمِثْلَهُ خبردار! مجھے قرآن کریم بھی عطا کیا گیا ہے  
 معہ (الحديث) ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی  
 و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹

وہ ”اور“ خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں  
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۳ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں، اور نرمی  
 پر صلہ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں بیلغۃ الحدیث عنی الخ مگر افسوس کہ مؤلف  
 نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا  
 نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔  
 (چپ، حشر، ۲۸)

اور جو چیز تمہیں جنابِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم دیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے  
 تمہیں منع کریں اس سے رک جاؤ۔  
 ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جنابِ رسولِ کریم صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو  
 ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافیض کا بھی  
 یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ کرام مختارِ کل ہیں،  
 انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآنِ کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے  
 لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا آتَاكُمُ وَمَا نَهَاكُمْ  
 سے کون سے امور مراد ہیں نکو بنی یا شرعی؟ اگر نکو بنی امور اس مراد ہیں تو  
 بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے  
 موقع پر مذکور ہوں گی کہ نکو بنی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں، علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو ھٰکُمُ کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اُمورِ بشری سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا غَيْبَتْكُمْ عَنْهُ فَاجْتَنِبُوا مَا أَنْفَكُمْ بِهِ فَأَعْلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ  
 جس چیز سے میں تمہیں نہیں کروں اس سے رک جاؤ اور جس چیز کا میں تمہیں امر اور حکم کروں اس کو کرو لیکن اپنی استطاعت کے مطابق۔  
 (بخاری ۲۸۶۲ و مسلم ۲۶۲)

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

وَأَعْلُوا مَا أَمَرْتُ بِهِ وَانْتَهُوا عَمَّا غَيْبَتْكُمْ عَنْهُ (مسند در ۲۸۹)  
 اور رک جاؤ جس چیز سے تمہیں نہیں کی گئی ہے۔  
 وقال الحاكم صحيح

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

ذروني ما تركتكم فانما هلك من كان قبلکم بسوا الھم واختلاھم علی انبیاءھم فاذا امرتکم بشئ فخذوا منه ما استطعتم  
 یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب تک کہ میں خود تمہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلے (اکثر) امین اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف کرتی تھے

اذا نهيتم عن شئ فأتبعوا۔ سو جب میں تمہیں کسی چیز کا امر کروں تو اسے اپنی  
(ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲) استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں  
تمہیں منع کروں تو اس سے رُک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳، ۲ ص ۲۷۵، ۲ ص ۲۸۲، ۲ ص ۵۰۸ میں متعدد  
الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اِذَا امرتَکُم بامْرٍ فأتبعوا وَاِذَا نهیَہُ کسی  
میں فأتبعوا اور کسی میں فُدعوه اور کسی میں ذرہوہ وغیرہ کے الفاظ  
ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے  
اور پھر امر میں ایثار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استنطاعت کی قید  
لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی  
مراد ہیں نہ کہ تنجیہ جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں صاف  
الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیسین عمل یقرب الی الجنة الا قد کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا  
امر نکو بہ ولا عمل یقرب الی النار الا قد فہی تنکو عنہ۔ قرب حاصل ہونا ہو مگر میں نے اس عمل کا نہیں  
حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے  
دوزخ کا قرب حاصل ہونا ہو مگر میں نے نہیں  
اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امور دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲/۲۶۴ میں حدیث آتی ہے آپؐ فرمایا کہ جب میں تمہیں امور دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو؟ آگے ارشاد ہوتا ہے :- یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم یا مرد دنیا کہ زیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپؐ جو امور دین امت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے گنا چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز نہ مراد نہیں جیسا کہ وافض او فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے مراد نہیں کہ آپؐ شارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہونا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شارع ہونا، حکم تو یہ ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ**۔ ماں مجازی طور پر شارع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یحقی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور فیامت کے دن پر ایمان نہیں لانے آگے ارشاد ہوتا ہے :-



وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَ  
رَسُولُهُ (پ، توبہ: ۳۱)  
اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے  
حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کو مختارِ کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ  
رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مقصّل عبارت پہلے گزر چکی ہے  
۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا  
فَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ  
يَكُونُ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
(پ، احزاب: ۳۶)  
کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا  
کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا  
فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں  
اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل  
ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو  
فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان  
اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ جو فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتمد مفسر مولوی عبدالحی صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

(تفسیر اکیلید ج ۲ ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ ﷺ یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے  
فضاء لان قضاء الرسول بامر اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ  
ان ہو الا وحی یوحی۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فرماتے ہیں  
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں، اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلُزُّكَ فِي الصَّدَقَاتِ اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے  
فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا دَعُّوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ وہ میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ راضی ہو جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں سے ان کو نہیں

مَا أَنْتُمْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا  
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا  
إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ  
(پ، توبہ - ع)

مذاق وہ ناراض ہو جانے ہیں اور ان کے لئے  
بہتر نہ ہو اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جائے جو کہچھ ان  
کو اللہ نے اور اس کے رسول نے دیا تھا، اور یوں  
کہنے کہ ہم کو اللہ کافی ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
فضل سے ہم کو اور دے گا اور اس کا رسول دے گا،

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل  
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سبغی ملا ہے کہ غنیمت  
رکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اھ دیکھتے ”نور ہدایت“ ص ۶ وغیرہ  
جواب: یہ آیت اپنے مذلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال  
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ  
مل جائے تو اعتراض نہ کرتے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو  
کیوں نہیں دیتے، اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی  
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتاً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر نہ ہو کہ اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جائے اور اگر اس وقت ان کو پورا  
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لینے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔  
 الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا فوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔  
 وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔  
 اور یہ انہوں نے صرف اس بات کا بدلہ دیا ہے کہ ان کو اللہ نے اور اس کے رسول نے  
 (پل، توبہ، غ) رزقِ خداوندی سے مالدار کر دیا۔

مخالفین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۶۵ وغیرہ)  
 جواب:۔ قاضی بیضاویؒ (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۲۱۱) میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جو بادشاہ حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حالات سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرنے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعانت کرنے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے خلاف بیٹھ دیاںیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت (وغیرہ) اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی نشترج کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے ہے چنانچہ آپ نے حنین کی غنیمت تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراض کیا، اس موقع پر آپ نے ان سے بول خطاب فرمایا کہ:-

یا معشر الانصار! ما اجدکم  
حُمُلًا لَهْدَاکُم اللہ بی وکنتم  
منفرقین فَاَلْفَکُم اللہ بی وعالہ  
فاغنیکم اللہ بی۔ (الحدیث)

اے انصار کے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے بدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؛ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت (۶۲)

اور تم محتاج نہ تھے؛ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا

سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟  
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۷ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للرسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ ویمین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ  
سعادۃ الخ وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور  
(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عجیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے  
کہ آپ کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احقر ذنب  
اور قصور کہنا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ سے قصور ہی کوئی نہیں، وہی منافق  
محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیغۃ تفال حیث لا ذنب اور یہ دما نفعموا الایۃ کا صیغہ واما لبولا  
(ج ۲ ص ۳۷۳) جاتا ہے جاں کوئی گناہ نہ ہو۔

اس آیت سے یہ کثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
مانوق الاسباب طرقت پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور  
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں تم آپ کے ساتھ جو ادیں  
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

قُلْتُ لَا أَحَدٌ مَّا أَحْمَدُكُمْ آپ نے فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں جس  
عَلَيْهِ (پا، توبہ، صلح) پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے  
خزانے دے کر مالک و مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خاں خیال ہے  
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلاف واقع بات کہتے  
رہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں نہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں  
وہ اس پر مبنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا  
اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے  
خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ  
أَحَدٌ اور أَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرضیں بریں پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں اُترا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب نے تو حدیثی کو دی ہے وہ آیت:-

وَيُرِيدُ أَنْ يَفْقَهُ تَوَابِينَ اور وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور  
اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ اس کے پیروں میں (بمذہب ایمان) تفریق کرتے

بَعْضٌ وَكَفَرٌ بِبَعْضٍ (الایۃ) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے۔ (بِالنساء)

کا صحیح مطلب چھوڑ کر (جو یہ ہے کہ وہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو بزعم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں جو کافر ہے) یوں تخریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیاتِ فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں

کے درمیان فرق ڈالنے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے

واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے

درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے

ان کے واسطے سزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو

ایماندار ہونے سے سزا دے گا۔“ اھ (بلفظ مقیاس حنفیت ص ۱۱۱ لا حول

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُوْا وَلٰكِنْ اَللّٰهُ قَتَلَهُوْا سَوْفَ نَعْتِقُ نَفْسًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اَلَمْ نَقْتُلْ لَكَ اَبْنًا وَنَسَوْنَاكَ بِالْبُغْيَانِ وَلٰكِنْ اَللّٰهُ قَتَلَهُوْا سَوْفَ نَعْتِقُ نَفْسًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اَلَمْ نَقْتُلْ لَكَ اَبْنًا وَنَسَوْنَاكَ بِالْبُغْيَانِ وَلٰكِنْ اَللّٰهُ قَتَلَهُوْا سَوْفَ نَعْتِقُ نَفْسًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اَلَمْ نَقْتُلْ لَكَ اَبْنًا وَنَسَوْنَاكَ بِالْبُغْيَانِ



رہی (پ، انفال ع)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحَدٌ اور اَحَدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا  
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخرافات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دوسرے ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرامؓ  
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں  
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت  
عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے  
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور  
طاقت سے ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت سے زیادہ کام ہوا جو عام طور  
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا  
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام  
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نزدیک اور دور سامنے اور پیچھے، دائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اپنا  
محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی آپ نے پھینکی تھی  
اس کو ہر ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچانا آپ کا کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح نین سنہرہ کی تعداد میں بے سرو سامان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار  
مسلح اور ساز و سامان والوں پر غالب جانا اور ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا  
نازنا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے  
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کیے کہ

مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔  
آیت: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ منافق جھوٹی قسمیں کھا کر نہیں  
راضی کہ نے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰدَ بِهِ إِنْ يُؤْمِنُوا بِهِ مِنْهُ  
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ فَتُكْفَرُوا بِهِمْ  
یہ لوگ اس کو راضی کرتے کہ یہ لوگ سچے  
مسلمان ہیں۔ (پاء توبہ ع)

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یُرَادُ بِهِ میں مفرد کی نمبر اللہ  
اور اس کے رسول کی طرف راجع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول  
ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تَعْدُو بِاللّٰهِ مِنْهُ)  
جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدولت رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم پھرتی تو اس لئے مفرد کی ضمیر لائی گئی نہ یہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (جہاں اذ اباء اللہ آیت ۳)۔ اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان (جو سب سے بڑی بیعت کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ۚ الْآيَةُ (پ، فتح، ط)  
 بے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے، کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو اُحد اور احمہ میں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مفہاس خفیت ص ۴۳ وغیرہ)

فیرق مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت  
پڑھ کر (یعنی صغریٰ اور کبریٰ ہذا کے) نتیجہ نکالا کرتے ہیں :-

تَبَارَكَ الَّذِي يَخْلُقُ الْمَلَكُوتَ وَهُوَ بِرُكْنِهِ إِلَى جَسَدِ ذَاتِ بَشَرٍ كَمَا خَلَقَ فِي تَمَامِ  
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پ ۲۶، ملا علی) سدنت ہزاروں ہر چیز پر قادر ہے۔

فیرق مخالف کا یہ طبقہ کہا کرتا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہوا کہ جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتخذ خدا کا ماتخذ ہے اور دوسری آیت ثابت ہوا کہ  
اس کے ماتخذ میں تمام ملکات ہے اور ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے  
ثابت ہوا کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم مختار کمال اور ہر چیز پر قادر ہیں (اعاذنا اللہ عن هذه الخرافات)

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ  
کے رسول ہیں اس لیے آپ کے ہر کام خدا تعالیٰ کے حکم اور اشارے سے ہی ہوا  
اور ماتخذ، چونکہ حبیبیہ کے مقام پر آپ نے خداوندی کے مطابق صفات  
صحاہ کو قائم سے اس بات کی بیعت لی کہ راہِ خدا میں شہادت گدیزہ  
نہیں کہیں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کو انا اور تسلیم کیا اور انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت  
کی اور اللہ تعالیٰ کا رستہ نہ رستہ نہ بنا اور دینے میں ان کے ساتھ خفا  
اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بقی کی اطاعت اور حکم برداری کا

”تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتمہ تحقیق خدائے تعالیٰ کا ماتمہ ہے (العباد باللہ)۔ لیکن کمثلہ شئ اور جب پہلی آیت کا معنی ہی صاف ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا ہر فریق مخالف نے نکالا ہے، تحریفِ قرآنِ زندہ اور الحاد ہے (عباد باللہ)۔ جواب چہ؟۔ قرآن کریم اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دینا ہے تو گویا وہ خدائے تعالیٰ کو دیتا ہے اس کا یہ معنی تو ہرگز نہیں کہ خدائے تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العباد باللہ) بلکہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلے مثال کے صرف ایک ہی آیت اور ایک ہی حدیث عرض کرتے ہیں۔ ملائے تحریریں۔

وَأَخِرُّهُمُ إِلَى اللَّهِ فَتَرَىٰ نَا حَسَنًا

یعنی اللہ کو اچھی طرح فرض دو۔

دلیل، المزمع (ع)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو دیتے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نعوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۲ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۳۲ میں حدیث ہے

حضرت ابو ہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پر کسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ! تو تو رب العالمین ہے میں تیری بیماری پر کسی کس طرح کرتا، جواب ملے گا، فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پر کسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پر کسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دینی میں تجھ سے راضی ہوتا اور ثواب دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھ سے نہ دیا، بندہ کہے گا، اے میرے رب! تو تو رب العالمین ہے میں تجھ سے کس طرح کھاتا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھ سے پانی نہ دیا، بندہ غصے سے کہے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھ سے کس طرح پانی پلاتا، ارشاد ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله تة آلاء يذول بـ ر      بیشک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد  
القیمة یابن اء مرصرت فله      فرمائے گا اے انسان میں بیمار ہو گیا تھا

تعدنی قال یا رب کیف اعدک  
وانت رب العالمین قال اما  
علمت ان عبدی فلان امض  
فلو تعدا۔ اعلمت انک  
لو عدتک لو بعدتني عندک۔  
لیکن تو نے میری تیمارداری نہ کی، بندہ کیلے  
اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری تیمارداری  
کرنا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہوگا  
نہجے معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تو تو  
نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیمار  
پرسی کرنا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پانا۔  
(الحديث)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو بوٹ  
کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ  
نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو یہ ہے کہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ  
بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)  
لیکن ید اللہ فوق اید البشر سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ لٹنے والوں کے نزدیک گویا بیمار  
خدا ہو جانے گا، ہر بھوکا خدا ہو گا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا بہر حال  
باللہ۔ بقرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین  
الہ مانتے ہیں لیکن ان میں سے ایک منطوق بالہ کی رو سے تو  
بہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کی اس بیماری اور  
فجہ اسالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ)

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدہ سے محفوظ رکھے، اُمید ہے۔

قرین مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں (مثلاً فلاحہ ہو جاء الحق) ۸۲ اور مقیاس حنیفیت، ص ۹۳، اور نور ص ۱۰۱ آیت ص ۸۵ وغیرہ) مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مافوق الاسباب کے طور پر ان سے استنتاج اور استدلال ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باعث اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور قرین مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال نقل نہیں کئے اب مخالفین کی پیش کردہ اسرارِ بیہ اور اُن کے جوابات، ہدیہ ناظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔



## باب پنجم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کُل جتنے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کا خاکی بھی بیان کریں گے، غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

عَنْ يَزِيدِ بْنِ أَبِي سَعْدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ :  
 فِي الدِّينِ وَاتِّمَامِهَا نَافِعٌ  
 وَاللَّهُ يُعْطِي (مشکوٰۃ ص ۳)

جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا اہل کرتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے سو انے اس کے نہیں کہ میں تو باندھنا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے ۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف سماعت کوٹلی لکھتا ہے :-  
 ”اربعین نبویہ“ ص ۳۵ میں اس حدیث سے متعلق یوں لب کشائی فرماتے ہیں :-

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں، پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یٰحییٰ کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔“ انتہی بلفظہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۱۸۱ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- یزید مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قطعاً نار اور یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سترح الفاذا سے مروی ہے اور یہ مسئلہ درجہ انت اور وسعت کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی ہی صحیح کیوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے پانچ شرح مواقف ص ۱۷۷ شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مساہیر ج ۲ ص ۸۷ شرح حقائق ص ۱۸۱ اور نوادی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷ میں مذکور ہے۔

علامہ نوادی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا رجن میں حضرات صحابہ کرام، تابعین، تلامذہ، فقہاء اور اصحابِ رسول داخل ہیں، اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن علم دینی عقیدہ ثابت

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو بالکل ناجائز ہے۔ پنا پنچہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی الفیوض الملیکیہ ص ۵۲ اور ابوالمصلطیٰ سکا پر لکھتے ہیں کہ عوامانہ آیاتِ تسلیۃ نہ ائمہ کی مخالفت کی، اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔

آپ، قرآنِ کریم کی بے شمار آیات سے جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پرال ہیں صرف نظر کرنے ہوئے صرف ایک ہی آیت، ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَمَنْ قَسَمْنَا بِكَهَا سَبْعِينَ مَرَّةً  
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
ہم ہی نے خدا کے درمیان دنیا کی  
زندگی میں معیشت تقسیم کی ہے۔  
(زپ، نہ طرف، ص ۳۲)

اللہ تعالیٰ نے نحن کی ضمیر کو مقدم ذکر فرما کر اور قَسَمْنَا مافی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے مائن ہی میں معیشت اور رزق وغیرہ کی تقسیم کا بندوبست کر دیا ہے اور معیشت کا ضبط و نگرانی انسانوں اور حیوانوں کی تمام تر ضروریات (مثلاً بزرگ پرشاکہ بانی ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر رہا ہے، اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شائع ہے) کیونکہ بندہ کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف

تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جبکہ بخاری  
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گزری ہے، حضرت جابرؓ سے امام  
 ساکونؒ نے مستدرک ج ۲ صفحہ ۲ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے  
 مستدرک ج ۲ صفحہ ۶۰۴ میں ہے نچلے روایات کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات  
 صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی  
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر راہ سے اُپر کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔  
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فرق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم مراد  
 ہے تو کسی یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور آیت  
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خانصاحب کے نزدیک اس کو  
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہوتا۔  
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (اِنَّ اللّٰهَ الْغَنِيُّ  
 لٰكِن اِس سے قبل چند ایک جید شیئ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس  
 رحمت اور شفقت کے شواہد متعین کئے۔

فَقَسَدَ مِنْهَا دَحْمَةٌ بَيْنَ  
 ان سو حقوں میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک  
 حصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں خود تقسیم فرما  
 لیا لائق بہ انعمت الوداد

علی ولدہا و بہا یشرب الورش  
والطیر الماء و جرات الخلائق  
فاذا کان یدبر القیمة قصرھا  
علی المتقین و زاد در تسعوا  
تسعين (مسند رکیم ص ۲۲۷)  
قال الہکم والذہبی علی  
شمرہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کو  
شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی شفقت  
کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پینے  
اور اپنے بچوں کو پلانے ایسی اور اسی رشتہ  
معدن آپس میں شفقت کرتی ہے، منجانب  
قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اندر  
صرف پر سبز بارون کے لیے وقف کر دے گا اور  
بقیہ نافع حصول میں جسی ان کو عنایت  
فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی نقار کا دار مدار بس پر ہے یعنی رحمت  
اور شفقت اس کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود  
اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور  
مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ص ۱۰۱) اور اسی مضمون کی ایک حدیث  
حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذلک راۃ فرمتہ قسمینھا  
رحمتہ بین اہل الدنیا و سجنہم

بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سونے ہیں  
اس ایک ہی سونے تمام اہل دنیا میں تقسیم

الاجالہم واختر تسعة وتسعين  
 کیا ہے ان کو آغوش تک نہ کافی ہے اور  
 لا وليا له (الحديث) (مستدرک  
 نماز سے جتنے رستے اللہ تعالیٰ نے اپنے  
 پاس ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ  
 شرطہما)

حضرات! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ  
 تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں جیسا  
 کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک انصاری صحابی کو آؤ اَمْلِكْ لَكَ اَنْ نَزِعَ اللّٰهُ  
 (الحديث) سے جواب دیا اور تقسیم اور عدل ازواج کے شغل بھی صاف فرمایا  
 کہ لَا تَوَاعَدَنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا اَمْلِكُ، اگر اس سے مزید بھی سنا جانتے  
 ہیں تو وہ بھی سن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کردہ  
 بالا حدیث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا کہ:-

ان الله قسم بينكم اخلاقكم  
 بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے دریا  
 كما قسم بينكم ارضاءكم و ان  
 خود اخلاق تقسیم کر دیئے ہیں پس راجح کہ اس  
 الله يعطى الدين امن يحب  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیئے ہیں اور بیشک  
 ومن لا يحب ولا يعطى الايمان  
 اللہ تعالیٰ دنیا اس کو بخشے دیتا ہے جس سے

الایمان، مشکوٰۃ (۲۱) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور اس کو بھی دے دینا اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو بھی دے دینا  
 شعب الایمان، مشکوٰۃ (۲۱) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور  
 ایمان صرف اسی کو دینا ہے جس سے اس کو  
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مسند رک ۳ ص ۲۶۷ و ۲۶۸ میں منقل  
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم  
 اور زائد فرین رجال علامہ بیہی دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفان جو نا کید کئے  
 آتا ہے اور لفظ قسّم جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے یہ بات واضح سے واضح کر دی ہے کہ کوئی شک و شبہ نہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی  
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر  
 (حرفہ کما) سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے  
 اس کی بحیثیت تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ  
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی  
 صرف وہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان  
 اور ہدایت سے کافروں، مشرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازا کرتا، کیونکہ  
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور آرزو نہیں ہوتی اور





نہ جیسا کہ نور ہدایت، والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے ”نور ہدایت“ ص ۱۲۱)  
 اسی طرح مرقات، کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو مش  
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کرامؒ نے یہ حدیث، باب العلم اور باب الغنیمت،  
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور غلہ وغیرہ حقیقتہً  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ  
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت  
 خولہ بنت یحکم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر  
 طائف فتح ہوں تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زیور بے دیجئے گا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت نہ دے تو  
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ ج ۱ ص ۱۰۱) اور تراجم حدیث بھی یہی  
 معنی بیان کرتے ہیں، چنانچہ نواب غلام الدین خان صاحب مظاہر حق  
 ج ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دیتا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور غلہ اس  
 پر خیر جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔  
 طبرانی میں یہ روایت مرفوعاً حضرت امیر معاویہؓ سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا مُبَلِّغٌ وَاَللّٰهُ يَحْصِي و  
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاَللّٰهُ يَعْطٰی قَالَ  
 الشَّيْخُ حَدِيثٌ صَحِيحٌ (السراج  
 المنير ج ۲ ص ۲۷۷)  
 ہی ہے۔

علامہ عزیزیؒ علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں:-

فَلَا تُنْكِرُوا التَّفَاضُلَ اِی كُونِی  
 اُفْتِلَ بَعْضُكُمْ عَلٰی بَعْضٍ فَانَّهُ بَآءُ  
 اَللّٰهِ اَوَّالُ الْمَرَا اَقْسِرَ الْعِلْمَ بَيْنَكُمْ وَاَللّٰهُ  
 يَعْطٰی الْفَهْمَ مِنْ يَشَاءُ (شرح جامع  
 الصغیر ج ۲ ص ۲۷۷)  
 یعنی اگر میں تم میں سے بعض کو کم اور بعض کو  
 زیادہ دیتا ہوں تو یہ قابل انکار امر نہیں کیونکہ میں  
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی  
 مراد یہ ہے کہ میں تم میں سے کچھ تقسیم کرتا ہوں اور اس  
 کی سمجھ بخشی خدا تعالیٰ پاتا ہے۔ دیتا ہے۔

اور علامہ الرضیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:-

اَفْسَمَ بَيْنَكُمْ هَا اِنِّي اَللّٰهُ لَفَسْمَنِي  
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِهَا اَدْعٰیهَا  
 كَتَبْلِيْزَ الْاَلْسَامِ (ہامش  
 عزیز ج ۲ ص ۲۷۷)  
 میں تمہارے درمیان اموال غنائم اور بلیغ  
 احکام وغیرہ سے رہن کچھ تقسیم کرتا ہوں  
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے بہت کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

حدیث میں قاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نبیت، علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں اس پر عمل وغیرہ کی توفیق سنتی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دینا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپؐ ہی جُچکے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور شئی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تُوْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتَرْزُقُ مَنْ تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ اسی کا خاصہ لا ریب ہے مگر نذر کا بُرا یہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

ترجمہ۔ نورِ ہدایت کا یہ جیسا سوزِ جملہ بھی ملاحظہ کریں کہ :-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ قاسمِ نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔“ (بلغۃ ص ۱۲۳)

کو لسی حدیث ؟ کن الفاظ سے ؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر ہے مگر

سچ ہے کہ ع بے جیاباش و ہرچہ خواہی گن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اُوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب، جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داییات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، ایفونی اور چرسی کو ایفون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العباد باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیتے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العباد باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بونڈری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثمّ نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

و ستم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہیں ہوتی ہے  
(عَبَّادًا بِالله) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجبوں اور عاشقوں سے  
بچائے۔ آمین !

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی اعتراض  
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَتَّعَلَّ وَ هُوَ يُسْئَلُونَ

دوسری حدیث :- صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے  
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وایت کرتے ہیں  
قال لا یأتی ابن آدم النذر بشئؑ فرمایا کہ نذر اور منت ابن آدم کو کوئی نادر نہیں  
لہا کن قدرتہ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کچے لیے مقرر نہ کیا ہو۔

کوئی لو ماراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس  
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے  
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے  
(اربعین نبویہ ص ۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث  
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت  
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ  
تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شِرْكٌ لِّكَ فِي السَّمٰوٰتِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَءٰهُ  
اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور سلطنت  
میں کوئی بھی شریک نہیں اسی نے ہر چیز کو پیدا  
کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقرر کیا ہے (پ - خرتان ع)

قرآن کریم کی اس آیت کے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں  
مقرر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقرر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين  
اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیر کو آسمانوں  
اور زمینوں کی پیدائش سے پچاس ہزار سال قبل  
الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۵ عن مسلم ج ۲ ص ۳۲۵) لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقرر کرنے والا  
صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان مفصل میں یہ پڑھتے ہیں کہ  
وَاللّٰهُ رَءِیُّہُمْ وَشَیْءٌ مِّنْ سَبِّ اَیُّہِیْ اور بُرِّیْ تقدیر اللہ تعالیٰ کی  
اللہ تعالیٰ طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے مدّٰت فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-  
وَلَقَدْ رَءِیُّہُمْ وَشَیْءٌ مِّنْ سَبِّہُمْ سَبِّ اَیُّہِیْ اور بُرِّیْ تقدیر حضرت محمد رسول اللہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم - صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا نامعتمد جماعت بریلوہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے، لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَهَا كُنْ قَدْ رَنَتْ جو میں نے انسان کے لیے تقدیر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَوِ كُنْ قَدْ رَنَتْ جو چیز ابن آدم کے لیے تقدیر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تا کہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی لے دیتے مگر شرک اور بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے

جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۴۷ اور مستدرک ۳ ص ۳۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں۔  
 ان التذکرۃ لا یقرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور متنت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب  
 لم یکن اللہ عزوجل قد رکعاً۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کھیلے  
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز  
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور متنت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدثین  
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں  
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے  
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع  
 این کار از تو آید و مرداں چہ نہیں کنند

تبصری حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد و دیگر حدیث کی  
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید  
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو  
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا یا بچوں  
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گوشت و مصلول  
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے بانی نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے، آپ نے  
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے



ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرتا تھا، اسانید اور منون دونوں میں (تہذیب ۳ ص ۳۷۳) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تہذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور ہو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ  
کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور  
خصوصاً عصر کی جو درمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام نمازوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے،  
 يٰۤاَيُّهَا مَلٰٓئِكَةُ كُلُّ شَيْءٍ  
 تَبٰٓءُا تَرٰخِيٰلَاتُ اللّٰہِ تَعَالٰی ہٰی کَے قبضہ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں ٹخمار گل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس  
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید  
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز  
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے، اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے  
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، البیانہ ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو  
 اور تم منافق کی طرح سستی اور کاہلی کے ساتھ دبر کر کے جلدی جلدی نماز  
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور  
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح  
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا  
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی  
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے  
 ہیں، اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے تاکہ سرکاری  
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے، الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعین نبویہ میں اور محدث کچھوچھوی (المحقق البارع ص ۳۱۵) ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا، کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ج ۵ ص ۲۵۳ (۲۶۳) اور طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۱۵۱) میں مذکور ہے، فریق مخالف اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی یہی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہذانہ اثنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھ لیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابۃ جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ص ۱۶۶ اور التنقیح و الايضاح ص ۱۲۵ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی ہوتے تھے اور جس روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یا عتس سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تا وقتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات توجیہ و التنقیح کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نوویؒ مفرد مسلم ص ۱۶ میں اور حافظ ابن حجر شرح نخبة الفکر ص ۱۳ میں اور علامہ جزائری توجیہ النظر ص ۱۷۸ میں اور امام حاکم معارف علوم الحدیث ص ۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ لا یخدر۔

وہ صفۃ الحدیث الصیحہ ان یروۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابی ذائل عند اسم الجہالة روایت کرے جو مہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک وہ حدیث صحیح نہیں کہا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا نالاں نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۶ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۱ ص ۳۴۷ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ص ۲۱۵ میں اور علامہ عراقیؒ نے البصاح ص ۵۸ میں رجل من الصحابةؓ کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن رجل منهم کوئی تھا؛ کیسا تھا؛ صحابی تھا یا منافق یا فرند؛ تو ایسی حدیث ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی، بلکہ مجہول اور مستور ہوگی، ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۵۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الأنبياء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدائی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم :- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باتی نبین نمازیں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے، اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ یا نچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپؐ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طباطبائی ص ۱۲۶ میں ہے۔

ولا یندر فی دین لیس فیہ رکوع یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے :-

ولا یندر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ (البدایۃ النہایۃ ج ۳ ص ۳)

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو نقیض نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان نہ ہوتے ہیں مگر نہ نوزکوۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَبِّتْ صَدَقُونَ وَيَجَاهِدُونَ اِذَا يَحِبُّ مَسْلَمَانِ هُوَ كَتَبَ نَوْزُكُوۃَ بَہی دے گئے  
اسلمو اور البداۃ النہایہ ج ۳ ص ۳) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحیرہ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دوا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم مودھ بھی دے ہو گے اور نماز بھی پڑھو گے (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۶۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کہ نے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آتی ہے ان ابراہیم حرم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدینہ اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔  
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۶ اور مسلم ج ۲ ص ۲۳ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَّةَ حَرَّمَهَا اللَّهُ وَلَمْ يَحَرِّمْهَا  
النَّاسُ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں  
نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۵۱ و مسلم ج ۱ ص ۲۲۲ و ابن  
ماجہ ج ۲ ص ۲۳۲ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۴۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ  
للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ لَابِتِي الْمَدِينَةِ عَلَى لِسَانِي یعنی مدینہ کے دو  
سنگستانوں کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کرایا گیا  
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى لِسَانِي  
(الحديث) اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس  
کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر الدین عینی حنفی (عمدة القاری ج ۱ ص ۵۴۹) میں لکھتے ہیں  
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے  
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالحق محدث  
دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تحریم ہا ابراہیم علیہ السلام  
از جهت آن باشد کہ او نے سائید  
و اعلام کو حکم الہی زیرِ احکام شریعت  
و احکام خدا تعالیٰ است و حکم دے  
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی  
نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے  
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریعت و  
احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم



قدیم است انبیاء علیہم السلام      قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
 رسانندہ آں احکام اند۔      ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(اشعۃ اللمعات، ج ۲، ص ۱۷۸)

چھٹی حدیث:۔ صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاٹنا  
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ  
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا  
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ  
 اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختار کل تھے۔  
 جواب اول:۔ ارشاد ربانی یہ ہے کہ:-

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ كُرِهٍ      اور ہم بلا پیغمبر اپنے جی سے نہیں بولتا جو فرما  
 إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (پ، نجم، ع)      ہے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرماتا ہے۔  
 قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری سے  
 اور فتح الباری ج ۲ ص ۲۱ میں حضرت حسان بن عطیہ تابعی سے منقول ہے  
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس  
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو مدیونوں

میں بیان ہوئے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲۱ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور  
 موارد الظمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا  
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول اور قواعد  
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوا اسکا اپنی  
 اُمت کو دیا کرتے تھے وہ وحی الہی ہی سے ہونے لگے، تو پھر آپ کو خفا رکھ  
 کہنا بالکل بے بنی اور تحریف شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق  
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں  
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح انزالہ الرب اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو۔  
 جواب دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۲ ص ۲۸۱ میں  
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول علی انہ صلی اللہ علیہ یاس بات پر مبنی ہے کہ جناب رسول اللہ  
 وسلم اُدجی الیہ فی الحال یا مستثنائاً صلی اللہ علیہ وسلم پر آخر کے بارہ میں اسی  
 الاذین۔ وقت وحی نازل ہوئی تھی۔

یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام  
 طحاوی حنفیؒ نے مشکلی الا ۱۲۱ ص ۱۲۱ میں، انور علما ابو الحسن دمشقیؒ نے  
 المغنصر ۱۲۱ میں یہ بیان ہے کہ انہی فری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۳۱۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں مُتذَرمانہ کا قائل ہے وہ وہیم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پاکہ) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح سنہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ ثرلجیت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت خزیمہؓ بن ثابت انصاری کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر وحی پاکہ ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بکری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی  
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائم مقام ٹھہرایا کیونکہ  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا  
 کرنے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے  
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ  
 الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُؤْتٰی۔

ساتویں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے  
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت ام عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔  
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا  
 کرتا ہے۔ وللشارع ان يخص من العمومات ما شاء اذ كما  
 قال که شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے  
 جواب :- اس روایت سے حضرت ام عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ ذیل دلائل  
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۴۵ میں اور زرقانی نے شرح  
 مواہب ج ۵ ص ۳۲۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفی نے عمدۃ التفاری ج ۱ ص ۹۶

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوحہ پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت امم عطیہؓ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوحہ بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت امم عطیہؓ کو نوحہ کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوحہ حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوحہ مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دنیا تھا اس کو آپ بیان فرمادیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوحہ کی اجازت صرف امم عطیہؓ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور بیویوں کے لیے بھی نوحہ کی اجازت منقول ہے (فتح الباری وذرقاتی)

۸۔ امام نوویؒ کے قول وللشارع سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقۃً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے، مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور تراغ اہل عتہ

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ بدینہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ فقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیے

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے  
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۲ ص ۳۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۳۳، ترمذی ج ۴ ص ۹، ابن ماجہ  
ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۳۲۵، مستدرک احمد ج ۲ ص ۲۸، سنن ابی نعیم  
ج ۲ ص ۲۳۷، تلخیص الجبر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱۷ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی  
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانیر کفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانیر کفارہ ادا ہو گیا، اور تیرے  
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زیلعیؒ نصب الدرایہ ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے  
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن  
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔  
(الدرایہ ص ۱) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ (سقوط  
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور یہ محض اس کے لیے اجازت تھی  
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ج ۲ ص ۲۵۳)  
و فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷

شیخ الاسلام ابن قیمؒ العبد اطعمہ اہلک کے جملہ کی کئی توجہات  
نقل کرتے ہیں، ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل في سقوط كفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا

اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاءات منسوخ و هذا  
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص  
ولا علی النسخ الخ  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر یہ  
دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ نہ تو تخصیص  
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ اقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم  
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام  
الكفارة) ثابت ہے الخ  
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،  
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے  
ثابت ہے الخ

اور ثلاً علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس  
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد  
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل  
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۱)  
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۳۵ میں ضعیف  
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں  
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے  
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے



تو اس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ انذا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنیؒ ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عندك کہ اللہ نے نیر اکفارہ ساخط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد زمامی ایک اوی ہے علامہ بیہقیؒ نیز ابن عبد البرؒ ۲ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عندك کی زیادہ کو ضعیف قرار دیتے ہیں (تلخیص المجید ۱۱ وفتح الباری ۲ ص ۱۳۴) علاوہ انہیں یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں اس کی تخریج موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساخط کر دیا ہے تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اختیار کُل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ۲ ص ۱۳۴ میں اور حافظ بدر الدین حنفیؒ عمدة القاری ۲ ص ۲۵۱ میں اور امام نوویؒ شرح منہب ۲ ص ۳۲۷ اور شرح مسلم ۲ ص ۲۵۴ میں اور علامہ رد بنی الجوہر النقی ۲ ص ۳۱۴ میں اور شمس الاممہ سرخسی ۲ ص ۲۵۴ میں اور حافظ ابن بہائمؒ فتح القدر ۲ ص ۲۷۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادیؒ عون المعبود ۲ ص ۱۸۵ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرنے میں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۳ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ ٹھوکا اور محتاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا دے دے گا اور فی الحال ان کھجوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”دل کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبارات میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی کٹی سنانے پر تیل آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے خط کشیدہ جملہ کو ملاحظہ کر لیں اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملاحظہ کر لیں اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ :-

وقال الجمهور لا تستقط الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ تنگدستی کی وجہ سے کفارہ

بالاعسار والذى اذن له فى النحر  
لبس على سبيل الكفارة اذ  
ساقط نہیں ہونا اور جس شخص کو تہنق کرنے  
کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ  
(فتح الملہم ۳/۱۳۳) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج  
ہے مگر تعصب کا خدا برا کرے کہ وہ ختی کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے  
اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شربت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور  
اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور على ان الواجب  
القضاء الكفارة لما ثبت من حديث  
ابى هريرة انه جاء رجل الى رسول  
الله صلى الله عليه وسلم فقال هلكت  
بارسول الله الخ (بدایۃ المجتہد ۱/۱۹۹)  
جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء  
کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی  
حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو  
یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت  
میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلہ)

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-  
جمہور الامۃ على ايجاب الكفارة  
بافطار المجامع عامدا الخ  
جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدًا جماع کر کے  
روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھو) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وہ بقیت الکفارة فی الذمۃ آگے لکھتے ہیں کہ:-

فہذا الذی ذکرہ من تاویل الحدیث اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے  
ومعنا ہوا الصواب الذی قالہ بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور  
المحققون والاکثرون (شرح مہذب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق علیہ صادقاً قادراً امرہ جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو  
بالاطعام وهو قول اکثر العلماء اس کو کفارہ ادا کرنے اور کھلانے کا حکم دیا  
اظہر قوی الشک انہی فلما ذکر حاجتہ کیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام  
آخرہ علیہ السلام (مرفوعاً علی) شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس  
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ  
ہا مش مشکوۃ ج ۱۷)

اس کے قادر ہونے تک موخر کر دیا گیا (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحبؒ لکھتے ہیں کہ القول القویم زیادہ  
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔  
جعلہ فی فسختہ منہ حتی یجد ما اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب  
یوڈیہ (لمعا بحوالہ ہا مش بخاری ج ۲) ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور ائمہ کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبد اللہ بن القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہ اکابر اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہوتا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب تفسیر صحیح محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول باطل ہے اور نہ یاد مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ :-

قلنا ان لم یثبت هذه الزیادة فغایة الامر انه اخره عن الی البیضاء  
ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو اور واقعی ثابت نہیں ہے، صفدرؒ تو آخری بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے

(فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷) • فرقہ فاقہ کے پیش نظر مقرر کر دیا گیا تھا۔

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ میری اپنی دہا اور  
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ ع  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریف لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یجوزک ولا یجزی  
احدا بعدک کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے  
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی اور اگر یہ زیادہ ثابت  
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور نسخیت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التاخیل للہجرۃ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کفارہ موقوف  
(مبسوط ج ۱ ص ۷۱) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت  
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسروں کو خائن اور جاہل قرار دے کر دخل اور تلبیس  
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی  
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت ﷺ کی  
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نو جوان بیوی ہے اور  
مجھے اس سے محبت ہے ممکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر  
وہ نفرت کرنے لگ جائے، آپ نے اس کی آنکھ کا ڈھبلا اٹھا کر اپنی بلکہ کھا اور

آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ بھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فرتی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کرتا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فرتی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے سہجی سہجی لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذان بنتت مردنہا و دعوتہا و دعوت اللہ۔ اگر تو چاہے تو میں آنکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جلالاً و عذۃ القادی ۶ ص ۱۴۳ و اکمل للبدن ۳ ص ۳۰ طبع مصر۔ و البداۃ النہایہ ۶ ص ۳۳ یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے اللہ تعالیٰ نے عالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت افع بن مالک کی آنکھ جنگِ بدر میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فدعا اذانی منہ ثبیء واسنادہ جید (البدایۃ النہایۃ ج ۲ ص ۲۳) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری اس آنکھ کو بھر کھنٹی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَنَاتَہُ خَزَائِنَ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت سے یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمادیئے ہیں،



اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں لکھتا ہوں (پہلے انعام ۵) یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اب اس آیت کو سامنے رکھ کر دیکھئے تو محال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کرواتے کہ آپ فرماویں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فرماتیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلہ میں پیش کرنا نہی محض ہرزہ بانی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فان مدناہ الاخبار بان منہ اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے تملک خزان الارض وقد وقع ذلک (شرح مسند بڑھنشا) نبی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اُمت میں خزانوں کی مالک ہو کر ہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعْطِيتْ مَفَاتِحَ الْاَرْضِ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعادة لوعده الله بفتح البلاد (السراج المنير ص ۲۳۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتابہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلم ۲ ص ۲۲۷ اور ابوعوانہ ۱ ص ۳۹۵ وغیرہ میں بینا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنزین الاحمر والاخضر اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیے وان امنی سبیلہ ما ذوی الہنھا ہیں سرخ اور سفید ان قبضہ کسری کی حکومتیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۲۹۹ قال (مراد ہیں) اور میری اُمت خضر و ان نکاح پنچگی الحاکم والذہبی علی شرطہما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قبضہ کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر پھچا دیے گئے، سو البتہ یہی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ کل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ قبصر و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسبکیم اور حکم سے اُمت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلا وجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام و نبوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزرتا کہ یہ نوکفار و مشرکین اور قارون کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزائن معنوی مغایر اسماء البتہ خزائن معنوی میں زمین و آسمان بلکہ وزیرین و ملک ملکوت اسبت ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض تخصیص زمین ندارد۔ زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵۷ تا ۱۵۸)

الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان، عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نصیحت قطعاً ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے ہدایت دینا نہیں۔ **رَأَيْتَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ** (الآیۃ) پھر کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر رتبہ اور درجہ فضائل اور مکارم اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون سا کون سا منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی میں مختارِ کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ برد آوردن کے مترادف ہے۔

**وَنُتَابِتًا مَوْتًا** نور ہدایت وغیرہ کا یہ مغالطہ کہ اس حدیث میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصالِ بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپؐ کے خصائص میں کیسے داخل ہے؟ تو یہ نہراجا بلانہ سوال اور اغراض ہے کیونکہ اُمت کو جو کچھ نبی ظاہری اور باطنی کا مباحیات نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپؐ ہی کی بدولت اور آپؐ ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آپؐ کی اُمت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپؐ ہی کی اتباع سے ولی کریم

حاصل ہوتی ہے۔

ثُمَّ نَالَتْهَا جِبْ خُودِ خُبَابِ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَعَى دَانَ اِمْتِي  
سَيِّدِ بَلَدٍ مَا ذُوِي لِئِيْ مِنْهَا سَعَى اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔  
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کی  
کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت  
ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے  
علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے  
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَرَابِعًا صَحِيحِينَ وَغَيْرِهِ كِيْ اِيْكَ وَابْتِ يٰنْ اِيْكَ پانچ خصائص بیان  
ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۵)  
وغیرہ کی ایک وایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف  
احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ  
علامہ ابوسعید بن ابی ہریرہ نے آپ کے ساتھ خصوصاً بیان کئے ہیں (فتہ  
البیہ ج ۳ ص ۳۲۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے  
قول میں تین سو خصوصاً نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۳ ص ۳۲۶) ان میں  
وہ بھی ہیں جو ہیں تو آپ کے خصوصاً مگر امت ان میں برابر کی شریک  
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وجعلت لی الارض مسجدًا و  
 طهورًا خاتمًا رجب من امتی (اور تحیم کا ذریعہ) بنادی گئی ہے سو میری  
 ادرکتہ الصلوٰۃ فلیصل (الحديث) امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ  
 (بنیادی پر ص ۲۸ و مسلم پر ص ۱۶۹) چائے تو وہ وہیں نماز پڑھے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے  
 مسجد اور تحیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ ہی کے لیے نہیں بلکہ آپ  
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ، ابن خزمہ اور  
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطيت هذه الايات من آخر  
 سورة البقرة من كنز تحت العرش  
 بشير الى ما حطه الله عن امتهم  
 الاصر وتبيل ما لا طائفة لهم به  
 رفع الخطاء والغيبان (وفهم الباء) چھوٹے ہیں (محصلہ)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے  
 گیارہویں حدیث :- فرقی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،  
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدرالدین حنفیؒ عمدة القاری ج ۵ ص ۴۷ میں اور علامہ زرقانیؒ شرح مواہب ج ۳ ص ۳۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذهب الجہود کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ بریں امام طحاوی حنفیؒ نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۳) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى الْاِیْمَةُ نَقْصُ قَطْعِی ہے۔

باز یہی حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختارِ کل ہوتے۔

جواب اولاً تو اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاختیار ص ۲۳۲ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازبؓ کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ لحاویؒ۔ امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۲ ص ۲۹۹ میں ابن ابی شیبہؒ کے برہن سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

فسور رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مال وسلم قسمًا فالْبَسْنِيْهِ فَنَالَ تقسیم فرمایا پس یہ لگوٹھی مجھے پہنائی اور ایس ما کساک اللہ ورسولہ۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۱۹۷)

ان الفاظ نے آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ ابازت و اباحت بوجہ الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہنانا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا عقد نہیں ہو میں حدیث :- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت حبیب کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرمادیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس



سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب:- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے:-  
 ۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۲ ص ۳۲۹ فتح الباری ج ۹ ص ۳۹۲)  
 ۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری در طحاوی ج ۲ ص ۲۴۷ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیت تنفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

”پہلے یہ عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۴۳) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للجب!

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تفایر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کوڑ مغز اسل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جبران و شند رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب، سنے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ نے پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا اُنٹنارِ کُل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل الاثر ہے۔  
 ص ۳۸۸ اور شفاء ص ۱۲ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور  
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ  
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی  
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۲ پر محدثین کرامؒ کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال  
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً  
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور معجزات وغیرہ) میں حدیث نقل  
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مسندک  
 ج ۲ ص ۲۹ میں امام فن عبدالرحمن بن مہدیؒ سے بھی اس کے قریب  
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نخبة الفکر ص ۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی  
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو  
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۷۲ اور شرح عقائد ص ۱۱ وغیرہ عقائد کی کتابوں  
 میں یہ مسئلہ تیسری مرتبہ تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ  
 ثابت نہیں ہو سکتا اور خالصاً صاحب بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر آن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ نفع بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جانا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکورہ میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عبدالمطلب سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامیہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العباسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (ص ۱۷۵) و تقریب ص ۲۵۳ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ج ۲ ص ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۹۶ میں ہے کہ امام نسائی ۳ امام عثمان ۴ بن سعید اور حاکم ۵ کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان ۶ کہتے تھے، منکر الحدیث جداً (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروف بالمتنبیہ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قانون الموضوعات

۲۸۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (نہجۃ الخیر) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک نمادی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۹) اور میدان ۱۴۱ اور خضر اسماءؓ کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں، امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار کل جیسا مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف راوی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؑ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لاس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں، اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القاعدی الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۶، ۱۸۷ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام لمحاویؒ اور قاضی جبارؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین بتاتے ہیں کہ انھوں نے حدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک راوی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدهٔ رفسی ہے، جو صحابہ کرام کی توہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ ہم اسے اُستاد حافظ مزنیؒ اور امام ذہبیؒ نے اس کے موضوع ہونے کی تفسیر کی ہے۔ (البدایۃ النہایہ ۶ ص ۳۸۲)

حافظ ابن کثیرؒ نے اس حدیث پر البدایہ میں تفصیلاً بحث کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن عبید، یعلیٰ بن عبید، ابن زنجویہ، علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الہاشمی، علامہ جوزجانی، علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبیؒ وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل اور محض ہیچ فرماتے ہیں، حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ باوجود کثرتِ داعی کے صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولہ لا یعرف بها اور وہ بھی مجہول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہؓ بھی مروی ہے لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوخلی واقع ہے امام احمد، امام بخاری، امام احمد بن صالح، امام ابو زرعہ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام اس کو ضعیف اور منزول الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن یزید ہے علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ روایتیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردودہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ الاسلام جلد ۳۶ میں اور شاہ عبدالعزیز عجلالہ نافعہ ص ۶ میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی جملہ تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ :-

”وَأَكْثَرُ أَهْلِ أَحَادِيثِ مَعْمُولٍ بِهِ زُفْعَانُ شَدِيدٌ أُنْذِرُكُمْ أَجْمَاعَ رَحْلًا  
أَنْهَا مُنْعَفِدٌ كُشْتَةٌ“

اور ابن مردودہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”إِسْ أَحَادِيثُ قَابِلِ اغْتِمَادٍ يَسْتَنْدُكَ وَرَأْسَاتٍ عَقِيدَةٍ يَأْمَلُ  
بِأَنْهَا تَمْسُكُ كَرْدَةٍ شَدِيدَةٍ“ (عجلالہ نافعہ ص ۶)

الغرض یہ روایت جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے سُن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سوائے ادنیٰ ثقتہ ہوں تو اس کو ایسے اسم مرتبہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ گنہ میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر امتنا اور عہد پوراہل اسلام کا اس پر تعالٰی بھی ہوں اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے خلط ممحوت کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب متعصبین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فریق مخالف کے نزدیک بنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا اور بخاری کل ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو فریق مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور بخاری کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲۴، مسلم ج ۱۵، مسند احمد ج ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الانارضا اور البدایہ النہایہ ج ۳۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سوچ روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا ؟ رہا حقیق اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سنج پر تسلط مجلس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دومنٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں



تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ: **خَبَّابُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم** نے فرمایا کہ: **وَسَلَّمَ اِنَّہٗ كَانَ فِی طَاعَتِکَ وَطَاعَۃِ اِیَّ اللّٰہِ تَعَالٰی بِشَکِّ عَلٰی نَبِیِّیْ اَوْ تَنْہَرِیْ نَبِیَّ** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نماز کو

(مخصوصاً بکبریٰ ج ۸ ص ۸۲) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے۔

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعا ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار کُل ہونا ہرگز نہ ثابت نہیں ہوتا جو فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پندرہویں حدیث: فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السلمی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں رہا، اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی، آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو، آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، بس حضرت یہی مانگتا ہوں  
آپؐ نے فرمایا:

فَاعْبُدْنِي عَلَىٰ نَفْسِكَ بكثرۃ پس تم کثرتِ سجدے سے (یعنی کثرتِ نماز  
السجود) (مسلم پر ص ۱۸۰ و مشکوٰۃ ص ۱۸۰) پڑھنے سے میری مدد کرو۔

فیرقِ مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں نفسا مسل مطلق ہے معنی یہ کہ  
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا  
جاسکتا ہے تو آپ مختارِ کل ہوتے۔

چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت  
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے  
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو  
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے  
ہیں اَعْبُدْنِي اے ربیعہؓ تم بھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ نوائس پڑسا  
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیثِ پاک کے ماتحت اشعۃ  
اللمعات میں ہے واذا طلاق سوال کہ فرمود سل وخصیص نہ کہ مطلب  
خاص معلوم ہی شد کہ کارہمہ بدست ہمت کرامت اوست ہر چہ خواہد ہر کار  
خواہد باز این پروردگار بدہاند (جاء الحق ص ۱۸۵)

اور مولف نور ہدایت تو اس راہ سے استدلال کرتے ہوئے اور غریب

مخالف پر برغم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب غریب ٹنگوٹے کھلانا ہے۔  
چنانچہ لکھتا ہے کہ:-

”اس روایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے  
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک  
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ میں ایمان  
ہے (بلفظہ ۹۸) پھر آگے لکھا ہے کہ یہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے  
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلالت ہے، اثر ص ۴۹

اور ما شاء اللہ راقم کی برغم خود غلطیاں بنا کہ سختی اڈنٹ کی طرح موج  
میں آکر عجیب ہوائی اور فضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت  
اور کم فہمی کا رونا روہی ہے مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشعۃ المآ  
جلہ ۳۶ کی مذکورہ عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر  
مرفقات جلد ۲۵ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ:-

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا السَّوْاۃَ الَّذِیْنَ یَبِیْعُوْنَ اَنْفُسَہُمْ  
عَلٰی سَخِیۡفٍ ۚ وَیَبِیْعُوْنَ اَنْفُسَہُمْ اَعۡظَمُ ۚ اِنَّ اللّٰہَ مَکۡتَنُّہٗ ۚ  
مَنْ اَعۡطٰہُ اللّٰہُ مَآ اَرَادَ مِنْ خَزَآئِنِ الْحَقِّ ۚ  
اِلٰی اَنْ یَّغۡفِرَ لِمَنۡ یَّشَآءُ ۚ وَیَعۡزِزۡ لِمَنۡ یَّشَآءُ ۚ  
وَاللّٰہُ عَظِیۡمُ الْقُوٰۃِ

یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بیعین  
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے  
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار  
بخشتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں  
عطا فرماویں، اسی لیے ہم نے آپ کے

ارض الجنة يعطى منها ما  
شاء لمن شاء اه

خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کی بھی  
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں دیہا تک نقل  
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جسے چاہیں عطا  
فرمادیں (ملفوظ نور ہدایت ص ۱۶۱)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضی نے مسند احمد  
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے  
کہ حضرت ربیعہ بن کعبؓ نے فرمایا کہ حضرت میں آپؐ سے یہ سوال کرنا ہوں، کہ  
آپ میرے لیے اپنے بزرگوار سے شفاعت اور سفارش کریں انہیں تیسیراً سمجھ کر  
بہضم کر گئے ہیں اور ڈکانک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور  
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر بھولے نہ سمانا  
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے  
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپؐ نے فرمایا کہ کسی شخص  
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ:-  
ولا انت یا رسول اللہ قال حضرت آپؐ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتخذني دُبَّ  
 داخل نہیں ہو سکتے افریما ہاں میں بھی نہیں  
 داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے

(بخاری ۲/۵۷۶، مسلم ۲/۳۷۳) آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔

کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا  
 کوئی اور مطلب یا باسکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الماک الحنفیؒ حضرت  
 ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفيه إشارة الى ان هذه المزية  
 اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند مرتبہ محض سوال سے

العالية لا تحصل بمجرد السؤال بل  
 حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے

مع دعائهم عليه السلام لياها من  
 ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ۔ (بحوالہ فقہ الملہم ۲/۹۷) سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین

کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعب صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے

اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحبؒ کا یہ خیال کہ حضرت

ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے

صاف طور پر صحابہ کرام کا خبیثہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ

الصلوة والسلام جنت، عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ مجھے مدعی پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے ان فن حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر مبنی اور زری چہا ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اِجْتَنَىٰ فرما کہ جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا خَوَّیَ الْاَسْبَابُ اور نہیں جو شرک و کفر ہے عالم اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلط مبحث علماء اور دیانتدار اصحاب کی شان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے، باقی برسی اشغۃ المذات اور موقوفات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی لغزشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن مجید اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور لغزشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

و ثانیاً صاحب اشغۃ المذات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود نابیل کی تخریج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور نابیل یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا



متفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۶) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دے گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک انک ای لیس هذاک ایس ذلک انک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپ کے اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کر دوں گا اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اجلال کے لیے ہمارے محققین علماء میں سے ایک شراح نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کا دوزخ سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو شفاعت کا حق ہے۔

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۹)

اور شیخ عبدالحیؒ کو اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں پناہ لکھتے ہیں کہ:-

”می گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کر دے مر کسے را کہ گفت است لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مرزا و نیست ایس کار تو“ (اشعة اللمعات، ج ۲ ص ۲۰۸)



حضرت ملا علی انصاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی ان صریح عبارات، ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ دوزخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مقصود اور سپر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت، اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی انصاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور نرمی جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوجوان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی نیند پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے دینی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد کرو  
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کر دنا کہ میں تمہارے لیے شفاعت کروں  
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے، حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-  
 یا رسول اللہ اسئال ان تشفع لی یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ  
 لی الی ربک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ  
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت سے معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال یا میں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت  
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفاقت  
 اور معیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفعی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس  
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سے سجدے سے غم میری مدد کرو، اصل یہ ہے کہ حقیقت  
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو  
 آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ  
 کے دین کی مدد کرو۔

نلا وہ بریں سنرات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے دنی ہا  
 اتنا خیال رکھنے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رنماز) ادا کیا کرو (مسلم ج ۱ ص ۱۶۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ متفقہ تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

رہا گنجینی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوۂ تبوک میں چند حضرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا اَجِدُ مَا اَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ  
کہ میں نہیں پانا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔  
(پٹ - توبہ ص ۱۲)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پانا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا اَجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلافت واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عیاذاً باللہ)  
ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سولل کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا آپ نے وہ ان کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ نقذ ما عندہ فقال یہاں تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
ما یکون عندی من خیر فلن وسلم کہے پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،  
آذخہ عنکم الحدیث) بخاری آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہو اؤ  
۱۹۱، نسائی ج ۲، ابوداؤد ج ۲ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ تمہیں دے

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور نزلانے آپ کے پاس اور آپ کی ملک ہوتے (گو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟ کیا مختار کل کے نزلانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔  
لَا أَجِدُ مَا أُحِبُّكَ میں نے کچھ دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پایا۔  
وہ شخص بگڑ گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں ان کو دے دیتے ہیں۔

آپ نے فرمایا:-

يَغْضَبُ عَلَيَّ أَنْ لَا أَجِدُ مَا أُحِبُّكَ یہ اس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس  
(نسائی ج ۲، ابوداؤد ج ۲) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اب فی الواقع مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے روز پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی۔

ما نقص ذاك مما عندى الا كما  
 ينقص الخيط اذا دخل البحر (الربيع)  
 میرے خزانے میں اتنی کمی بھی نہیں ہو سکتی،  
 جتنی کہ سوئی کو سمندر میں ڈبونے سے  
 (مسلم ۳۱۹۲، مستدرک ۲، ص ۲۲۲، مسند احمد ۲۵)  
 (ترمذی ۲۷۷۷، ابن ماجہ ۳۲۲۲، مشکوٰۃ ج ۱)

یہ ہے حقیقی مختارِ کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں سنی کہ وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔  
 لطیفہ: اگر فریق مخالف کے استدلالات کا یہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختارِ کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کیا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

لا امان كنت سائلا لا جئت  
 نہیں اور اگر فوادِ مخاہ سوال کرنا ہی ہوتو

فَسَلِّ السَّالِحِينَ (نسائی پر احسن، ابوداؤد) نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔  
 (بخاری ۲۳۳۲ و مشکوٰۃ ص ۱۶۳)

یہاں بھی سہل مطلق ہے، اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک بندے مختارِ کُل ہو جائیں گے۔ (العباد باللہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے جھٹک جاتا ہے تو قدم قدم پر اس کو ٹھکر کھیں کھانا پڑتی ہیں، اگر فریق مخالف کے محقق صاحبِ پہلے ہی سے یہ سوچ لیتے کہ سہل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے، نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے شایانِ شان ہے، نہ پے درپے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض مسند احمد کے خوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے اور مسلم ہی کے خوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت میں سوال متفقہ ہے، ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ متفقہ تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دُنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوقِ خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ کی شفاعت اور دُعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم، مبلغ، شفیق، مقبول الدعاء اور اللہ کا رسول پہنچنا ثابت ہوا نہ کہ مختیارِ کُل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیہ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختیارِ کُل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحت کے لیے دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا۔

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کا رب آپ کی اطاعت کرتا ہے

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعتبارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عباداً یا اللہ) جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۲ ص ۵۴۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی سند میں ایک لڑی ہے جس کا نام بیہتم بن جہاز ہے علامہ ذہبی تلخیص ج ۱ ص ۵۴۳ میں لکھتے ہیں تو کوہ کہ محدثین کرام نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۳ ص ۲۶۳ میں ہے کہ امام ابن معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے، امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ ۲۵۰ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے۔ بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے قابل احتجاج نہیں ہیں۔ امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت سے بے سر پار روایات نقل کیا کرتا تھا (راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے) محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے دیجے گا متروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب ادیبوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب و م۔ اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض بیج ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك  
ليطيعك قال انت يا عم ان اطعت  
الله ليطيعتك  
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت



اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔  
فریق مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟  
کیونکہ فضول کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، جو بھی فرماتے تھے وہ  
خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ كَرِهَ اللَّهُ شَيْئًا فَلَا يُصِلْ إِلَيْهِ شَيْءٌ  
کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خواہش  
سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے دئی ہوئی ہے

اور یہ بھی ہم یاد کرتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر  
نازل ہوتی تھیں تو ان قواعد کو ذہن نشین کرنے ہوتے اس میں کیا پیچیدگی  
پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کو حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ  
جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ  
تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمال بردہ کرنے ہوئے اور انحصار جنت  
کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں دشمن ہوں کہ جب سننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابلِ اعتماد اور کوئی بھی نہیں، جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ یہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے ضمانت کی عامی بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حیاذاً باللہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابو طالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعائے بھی منع فرمادیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے نہ چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی حضرت

فاطمہؑ اور اپنی چھوٹی بہن حضرتہ صفیہؑ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے دوسرے افراد کو تبرکِ ناعم یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک نہیں ہوں، البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شداعت کرنا اور بات ہے، اگر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کے مالک تھے، بیساکہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپؐ فرمائیے کہ اے میری پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی منظرہ کی بات ہی نہیں کیگی کہ وہاں نہ رہیں تمہیں جنت میں داخل نہ کر دیں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت ہے کہ ایک بازاری اور نامشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کہ پانی پلا دیا تھار بھیج بخار و مسلم وغیرہ اور وہ اگر چاہے نوسہ آدمیوں کو قتل کرنے والے کہ بھی جنت میں داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے تو ساری عمر تکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور بیاہ کار کو جنت دے دے، چنانچہ مسلم جرحۃ میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کوئی نورو ضرر آپ کی اطاعت کرے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب  
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرر ہونا کیونکہ نونِ ثقیلہ  
 کی تائید مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی  
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ خدا تیری اطاعت  
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جنتِ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی  
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرر تیری اطاعت کرے گا، کیوں  
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہونا؛ کیونکہ ابو طالب کے قول سے  
 جنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول بہر حال نہ بابتِ قابلِ قبول ہے  
 اور وہ بھی اول میں لائم تائید اور آخر میں نونِ تائید سے متوکد اگر ایک ایچ  
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریق مخالف کے مجتہدِ اعظم  
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک نورو ضرر بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔  
 (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

سننِ بیہقی حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس  
 چیز کی ضمانت دے کہ میں اپنی زبان اور اپنی شہر گاہ پر قابو پالے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایں غر و شانِ جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریق مخالف کے نزدیک ضامن مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو وہ سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا اِلهَ اِلا اللہ پڑھو، سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حدیثِ نبویؐ پر تہلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہؓ نے فرمایا :-

فَدَقَّ دَاوْنَ سَيِّئَاتِكُمْ فَنَانَا  
 تم ان سنگریزوں پر اپنے گناہ گنواؤں شمار کر دو  
 ضامن ان لا یضیع من  
 میں اس بات کا خاص ہوں کہ اس بدعت  
 حسنا تکہ شیئ  
 کو چھوڑنے سے (تمہاری بیویوں میں کچھ  
 کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریقِ مخالف کے فقہِ اعظم کی منطق کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ کل تھے کہ نہ وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا یقین نہیں ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری بیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں، ارجم نے اس کو بطور شاہد اور اعتبار بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسما مارِ جال سے تشریح بھی غرض کر دیں، روات یہ ہیں :-

۱۔ حکم بن مبارکؓ، محدث ابن مندہؒ اور ابنِ جبانؓ ان کو ثقہ اور ابنِ سمعانؓ ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۴۳۸)

۲۔ عمرو بن بکیرؓ، محدث ابو داؤدؒ، امام ابو حاتمؒ اور امام نسائیؒ اور علی بن سعدؒ اور محدث عجلؓ اور ابنِ نمیرؓ اور ابنِ معینؓ اور ابنِ جبانؓ وغیرہ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن ابی بکیرؓ، بن عمارہؒ سے روایت کرنے ہیں۔ یحییٰ بن عمارہؒ کو ابنِ اسحاقؒ، امام نسائیؒ، محدث ابنِ خراشؒ اور امام ابنِ جبانؓ ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۲۵۹)

۴۔ یحییٰ بن عمارہؒ اپنے والد عمارہؒ بن ابی حسن انصاریؒ سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہؒ، ابو القاسم بغویؒ اور ابن جابرؒ صحابی بتلانے ہیں (تہذیب ۲/۴۱۲) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں، کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ۲/۴۱۲)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے سم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابو داؤد ج ۱، ۸۴، ترمذی ج ۲، ۲۱ اور مسند احمد ج ۱ اور بیہقی ص ۱۲۳ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا اہم ضامن امام ضامن ہو ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار مل جاتا ہے؟

مؤلف ”نور ہدایت“ کا اس سے بزرگ خود جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح شخص کو حق پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا بھرے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (۱۱) نری جہالت ہے۔

اؤ لا اس لیے کہ نبی معصوم کا ایسا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت رکھتا ہے ایسا اعتماد کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور بادشاہ کا کہنا اور حیثیت رکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر ہر مسلمان مسئلہ کے طور پر یہ کہہ سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی تباہت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت ابن مسعودؓ نے بھی نوا ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے باقی کفر و ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارض محل بحث نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے کہ جب مجبوط امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے کہ وہ تمام متفندیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دغوی کی دلیل ہے (محصہ ص ۱۱۸)

یہ بھی نرمی خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزارخ عالم اسباب کے امور کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے کہ متفندیوں کی نماز کو بایں طور فاسد اور باطل کر دے کہ ان کو نماز کا ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کر کے ان کو جنت میں داخل کر دے؟ اگر البتہ ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دغوی کی دلیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن کا لفظ مختار لفظ ہونے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا



ضامن ہے اور یہ صحتِ عالمِ اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔  
اٹھارہویں حدیث :-

فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے سفرِ نالشفہ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دِلًا، الْأَيْسَاعُ فِي هَوَاكَ      یعنی میرا خیال یہی ہے کہ آپ پر ردِ کار آپ کی  
(بخاری ۲/ ۱۷۷ و مسلم ۱/ ۱۷۷)      خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے۔  
فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جواب :- فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کی عجیب ہی منطقی ہے کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہوتا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مطلب اپنی نگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں بن میں سے ایک دفعہ خطا کہ ازواجِ مطہراتؓ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يَخْتَفِ عَنْكَ وَيُوسِعُ عَلَيْكَ    یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ سے بوجہ ہلکا کرنا اور آپؐ پر  
فی الاورد ولھذا خیرک -    معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے  
(نہوی ج ۱ ص ۷۴۳)    کہ اس نے (ازواجِ مطہراتؓ کے بارے میں)  
آپؐ کو اختیار دیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ بائیں ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت زیدؓ نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ کردی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تجویل کے بارہ ہیں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جاتے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ مختارِ کل ہونے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختارِ کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکمِ خداوندی کی انتظار کی، مگر اس کے باوجود جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراتشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو لاہر فرما دے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا (کہ بعض مصالح کی بنا پر) ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سُرنگ لگا کر با آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوئی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دُعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف ”نورِ ہدایت“ کی جہالت یا خیانت، ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم جرحہ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 وجدَّہ فی غمرات من النار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،  
 فاخرجتہ الی صحصحاح۔ میں اُسے پاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا نصرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منکرین شان رسالت ہے جو چھو کہ جو ایک فترہ کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈویے ہوؤں کو نکال لے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا (بلقنہ نور ہدایت ص ۱۷۶)

جواب :- یہ مؤلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کائنات ہوتے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابوطالب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو ہٹکے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوطالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آپہون عذاب میں بھی کبھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابوطالب کے لیے دعائے مغفرت آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈویے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اٹل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔  
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انماکان فی الدردک الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نیچے  
 من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۱۵) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شفقت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب  
 لابی طالب الغنیف عند سبب انتہی پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو غلط کر نہ کھا  
 اور مسلم ج ۳ ص ۳۹ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد  
 نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پہلے

باحوالہ یہ بات سمجھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے  
 عبد اللہ بن ابی ربیع المنافقین کا جوازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت  
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دغا دہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ  
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے  
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورہ تحریم کے نزول  
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استعمال کرنا پڑا۔  
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے پیام پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی  
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ  
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے،  
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا  
 النبی اس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے  
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی کئی طور پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی  
 جاتی تھیں تو یہ قطعاً بدلائل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف  
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس  
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظِ نظر رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور سے بفرضِ محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرمادینا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپؐ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فریقِ مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیثِ اول: یہ ایک واقعہ فریقِ مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ بہادری میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ بال غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں باقاعدہ حصہ دیا، معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے،

جواب: چونکہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت عثمانؓ کو چھوڑا کہ زینبہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے پناچہ ابھی آیام میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا انتظام کیا۔ اب بھی علمائے اخاف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور امام ابن جریر نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے، قرین مخالف کے قاعدہ کی رو سے ہر امیر لشکر مختار کل ہو جائے گا۔ (البیاض باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جملہ حکام کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاویہؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حنفیہ ابن جریر عسقلانی، فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حافظ بدر الدین عینی حنفی سمندۃ الفاری ج ۲ ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔  
ان الامام اذا اباح له کہ ابھی اگر بادشاہ اور خلیفہ کسی بابت حکم



قبول الهدیۃ لنفسہ فہو  
 کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے نیسے ہدیۃ قبول  
 کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور  
 خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے  
 تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن روانہ کرنے وقت  
 فرمایا تھا، میری اجازت، بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۱)  
 حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی آتی  
 ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرت سے نوافل پڑھتا ہے  
 (یا نفعی عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے پناہ  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے  
 اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ  
 ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس  
 سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے اگر  
 لومہ ذوالک الکس چیزیں ہیں لیکن بے لومہ آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو  
 اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح  
 آگ جلاتی ہے اسی طرح لومہ بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت سے

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہونا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہونا ہے یعنی مثلاً بندہ حق تو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے منظر اقم ہیں جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مختارِ کل ہوئے (الجلد باللہ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے اسی وجہ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدِ ربّ نکال کر عیسائیوں کی طرح اُدپر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجتہدوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ سید زکریا جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلولہ فی بعض اشخاص الناس (شرح کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا  
موافق ۲۷، نولکشتور) ہے۔

علامہ ابن خرم (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-  
واما من قال ان الله عز وجل هو فلان بل الانسان بعينه اوان الله يجلس في جسم من اجسام خلقه ادا ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا اعلیٰ كل احد (انتہی بلفظہ کتاب الفصل لابن خرم ۱۳۱ باب الکلام فیمین یکفر ومن لا یکفر)  
بہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی تکفیر میں (آج تک) دو آدمی بھی مختلف نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر بہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے کہ مثلاً اگر کسی سے بطور مجزہ اور کرامت کوئی خارجی عادت چیز سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعار ہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، ہاں البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو ان احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور خصوصاً قرآنہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ نعوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ  
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ  
(پ، مائدہ ۷، ع)

تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے کہا کہ اللہ تو مسیح (میں حلول کر گیا) ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب سن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغفر نے صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورہ مزمل ص ۱۲ میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ص ۱۷ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضا کا حق تعالیٰ خود محفوظ ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے سو یہ مثر بہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصّلہ)۔

قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا فلاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمار داری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار بھوکا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جانا تھا (محصّلہ بخاری ۶ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جانا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصّلہ مستدرک ۳ ص ۳۷۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و درد سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۲۲ طبع لکھنؤ)

کیا مختار گل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (ج ۶ ص ۶۳۷ میں) باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلاہ ج ۶ ص ۶۳۷) اور وفات کے وقت جو شدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

فلا اکره شدة الموت لحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ابدًا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری ج ۶ ص ۶۳۹) کسی کے لیے کبھی بھی موت کی سختی کو ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور تڑکر کے اپنے چہرہ اندر سے پر ملتے پھر فرماتے :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْمُوتِ ۝ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں بیشک  
سکدات (بخاری ۲ ص ۶۴) موت کچے ایسے گونا گوں سختیاں ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے درد اور بے چینی  
کا اظہار فرمایا اور چار پائی پر کروٹ بدلتے رہے اس پر حضرت عائشہؓ  
نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُ ۝ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا  
علیہ نبیال النبی صلی اللہ علیہ ۝ تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے  
وَسَلَّمَ إِنَّ الصَّالِحِينَ قَدْ يَشْتَدُّ ۝ فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت  
علیہما الحدیث (موارد النماک ص ۵۱) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہو رہی ہے  
اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی چارہ نہیں۔  
الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ  
مُخْمَارٌ کُلُّهُمُوتٌ تَتَوَالِي سَاكِرًا ۝ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

# باب ششم

فریقِ مخالف بعض بزرگانِ دین اور سوفیائے کرام کی کچھ محفل اور  
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور  
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جنابِ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شارع ہیں اور شارع کو خن پھینچنا ہے کہ جو  
 چاہے سو کرے لیکن قرآنِ کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں  
 ایسی باتیں واجبِ الزک ہیں، آیتے خالص صاحبِ بریلوی کی سنئے۔  
 در غرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سارنگی، باجے اور بالنسری  
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف  
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں  
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت  
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ  
 یعنی زنا اور لبثی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل



پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بد مست یا نیم ملا شہوت پرست  
یا جھوٹے صوفی باد بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل  
بعض ضعیف قسّے یا محتمل واقعے یا متشابہہ پیش کرتے ہیں، انہیں  
انہی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بناتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،  
متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہہ واجب التکرار ہے پھر  
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا محرم کجا پیغمبر ہر طرح بینی واجب العمل  
اسی کو تزیج مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ  
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ  
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں الخ  
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو  
ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث  
صحیحہ و صریحہ اور حکمت کے مقابلہ میں قسّے اور کہانیاں اور ضعیف  
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور  
دلیل محرم کو چھوڑ کر مبیح کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں  
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور سختی ہونے  
اور الزام ٹالتے کے لیے بے جا کاوش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کُفٰی بِنَفْسِکَ  
الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا۔

جب صبح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت  
نہیں توجہ مسئلہ قرآن کریم کی صد ہا آیات اور احادیث متواترہ سے  
ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتد حضرات کی ایسی  
گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع  
مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو  
اس لفظ سے کہ:-

وللشارع ان یخص من  
العمومات ما شاء  
شارع کو خفی حاصل ہے کہ عمومات میں  
سے جو چاہے خاص کر دے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی  
مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ خفی یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے  
اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام  
پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اطلاق  
ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجازی معنی میں  
نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ البواقیت والجواہد میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ  
اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالَ) فَانَّهُ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مُبَلِّغٌ  
عَنِ اللّٰهِ اَحْکَامَہِ فِیْمَا ارَادَہُ  
اللّٰهُ تَعَالٰی لَا یَنْطَلِقُ قِطْعًا  
هَوٰی نَفْسٍ وَلَا یَنْبِیْ شَیْئًا  
مِّمَّا اَمَرَ بِتَبْلِیْغِہِ اِنْ هُوَ  
اِلَّا وَحْدُیُّ یُوَلِّی (اَلِیْوَاقِیْتُ  
وَالْجَوَاهِرُ ۲ ص ۷۷)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع  
اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔۔۔ جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ  
تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے  
اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)  
کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی  
تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات  
بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ  
صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت مفردہ میں گزر چکی ہے کہ  
شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول  
کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل  
بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو  
نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ  
میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً عقبہ  
کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خبر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا  
خالصا صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم  
بزرگانِ دین کی بعض محمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو  
رد کر سکتی ہیں؟ (الجباذی اللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء پر تبتدا شیخ  
عبد الغفار رحیلانی (المتوفی ۱۰۵۶ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس  
میں انہوں نے اپنی کتاب ”فتوح الغیب“ مقالہ ص ۳۶ میں سالک  
کو انتہائی دلجمعی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

ما جعل الكتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھو اور
امامك وانظر فيهما واعمل	ان میں غور کرو اور ان پر عمل کرو اور لوگوں
بهما ولا تختاربا لخلق والقبيل	کے قیل و قال سے اور خواہش سے
والهوس قال الله تعالى وما	دیکھو کہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
انكم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو لو
نهيكم عنه فانتهوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
الله ان الله شديد العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
واتقوا الله ولا تخالفوا متكروا	اللہ تعالیٰ سخت مزاجینے والا ہے
العمل بما جاء به وختدعوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسولؐ کی

لَا نَفْسَ كَرِهَ عَمَلًا وَعِبَادَةً كَمَا  
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ  
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ  
 وَهَبَانِيَّةً نَابِتَةً عَنْهَا مَا  
 كَتَبْنَا عَلَيْهَا ثِمَارًا قَدْ  
 زَكَّيْهُ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّةً صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَكَّاهُ مِنَ الْبَاطِلِ  
 وَالزُّورِ فَقَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ  
 الْهَوَىٰ هَٰ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُتَوَحَّى  
 اٰی مَا اَشْكُرُ بِهِ مِنْ عِنْدِي  
 لَا مِنْ هَوَاہِ وَنَفْسِهِ فَاَتَّبَعُوهُ ثُمَّ  
 قَالَ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ  
 فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ فَتُحِبِّیْنَ  
 اِنَّ طَرِیْقَ الْمَحَبَّةِ اِنْسَاءً صَلَّى اللّٰهُ  
 عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفَعَلًا فَالْبَنیُّ صَلَّى  
 اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اَلَا کِتَابَی  
 سُنَّتِیْ وَالتَّوَكُّلَ حَالَتِیْ فَاَنْتَ بَیْنَ

مخالفت نہ کرنا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کو  
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کے لیے  
 کوئی نیا عمل اور عبادت گھر والہ تعالیٰ نے  
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو او  
 راست سے بھٹک گئی کہ انہوں نے سبائیت  
 گھڑی عجم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ  
 فرض کی) نفی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے  
 اور ان کا دُعا باطل اور جھوٹ منسوخ قرار دیا  
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں  
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو  
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز  
 تمہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس  
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا  
 سو تم ان کی پیروی کرو و پھر فرمایا تو کہہ دے کہ  
 اگر تم اللہ تبارک سے محبت کرتے ہو تو  
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت

سُنَّتِهِ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعْفَ  
 اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ  
 سُنَّتُهُ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ  
 الَّتِي هِيَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ هَذَا  
 جَلٌّ وَعَلَى اللهِ فَتَوَكَّلُوا وَقَالَ  
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَىَّ فَهُوَ حَسْبُهُ  
 وَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ  
 فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ  
 عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ نَبِيَّهٖ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْ اَمَرَ اللهُ وَرَسُولُهُ  
 فِي اَعْمَالِكَ وَالَا فُهِىَ مُرَدَّةٌ  
 عَلَيْكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى  
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ  
 عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرًا فَهُوَ رَدٌّ  
 وَهَذَا يَحْتَاجُ طَلَبَ الرِّزْقِ  
 وَالَا اَعْمَالٌ وَالَا قَوْلُ لَيْسَ  
 لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبَعُهُ وَلَا

کرے گا سو اُس نے بیان فرما دیا ہے کہ  
 اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قولاً وفعلاً  
 اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے فرمایا کہ کمانا میری سنت ہے اور  
 توکل میری (باطنی) حالت ہے سو مجھے آپ کی  
 سنت اور حالت طریقت و نول پر عمل  
 کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے  
 تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا  
 ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت  
 پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 اور اللہ ہی پر غم توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ  
 پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور  
 نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں  
 کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے  
 توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے تنبیہ فرمائی  
 ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو حکم دیا ہے تو غم اللہ تعالیٰ کے اول

کتاب غیر القدان فنعمل  
 به فلا تخرج عنهما  
 فتصلک فیضک هو الک  
 والشیطین قال اللہ تعالیٰ  
 کَلَّا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فَيُضِلَّکَ  
 عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ فَالْسَّلَامَةُ  
 مَعَ الْکِتَابِ وَالسُّنَنِ وَالْهَلَاکُ  
 مَعَ غَیْرِھِمَا وَھِمَا یَتَرَفَّقُ  
 الْعَبْدُ اِلٰی حَالَتِ الْوَلَایَةِ  
 الْبَدَلِیَّةِ وَالْغَوْنِیَّةِ تَمَّ ذَٰلِکَ  
 (ص ۶۲ و ۶۳ مطبع الحنفی  
 بادستام کریم بخش  
 ۱۲۷۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال  
 میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر  
 دیئے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے  
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر ہمارا اثر ہو  
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور افعال  
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی  
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن  
 کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب ہے جس پر ہم  
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت سے نہ کل اگر تو  
 نے ایسا کیا تو تو ہلاک ہو جائے گا اور نبی و خواش  
 اور شیاطین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا کہ تر خواش کی پیروی نہ کر کہ تجھے اللہ تعالیٰ  
 کے اسنہ سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب  
 سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت ہے اور قرآن  
 و سنت ہی کی وجہ انسان ملامت ابد الیبت  
 غوثیت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے ۔

قارئین کرام! ہم نے اختصاراً مسئلہ شمارِ کُل کو اپنی بے بضاعتی کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر رہا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا اور مجملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندۂ ناپسند کا اللہ تعالیٰ سے سوال ہے کہ

من نہ گویم کہ طاعتیہ پذیر قلم عفو برگناہم کش

اللہ تعالیٰ ہمیں خشن سمجھنے کی اور خشن پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے

آمین! وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وعلیٰ آلہ و  
اصحابہ وجمعہ امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزائد محمد سرفراز خلیب جامع مسجد گکمر

ح

صدر مدرس مدرسۃ العارم "گو جرانوالہ"

۱۶ شوال ۱۳۷۱ھ

۴ اپریل ۱۹۵۱ء